

Skandál, který nemá obdoby!

infokuryr.cz/n/2022/07/14/skandal-ktery-nema-obdoby

kuryr

14. července 2022



Skandál, který nemá obdoby! Fialova vláda v době astronomických zisků z prodeje předražené elektřiny na burze v Lipsku poskytne ČEZu úvěr ze státního rozpočtu ve výši 74 miliard korun! ČEZ prý nemá cash flow a je mu třeba pomoci! Na vládu již padlo trestní oznámení pro porušení povinností při správě cizího majetku! Zatímco Fiala řve do médií jako protržený, že je potřeba pomáhat Ukrajině, tak jeho vláda potichu a v utajení dotuje ČEZ z peněz sdíraných občanů! Smlouva o plnění má navíc utajené datum splatnosti a lhůty plateb úroků!

Zatímco média se věnují stále situaci na Ukrajině, v korupci se zmítající Fialova vláda má na krku další trestní oznámení, které pouze potvrzuje, že to, co se děje v České republice pod novou vládou Petra Fialy, kterému bláhově a naivně vyjadřuje podporu i Miloš Zeman, naplňuje znaky plně rozvinutého organizovaného zločinu, který se spolu s Fialovou vládou přísál na státní rozpočty.

Možná jste si toho nevšimli, ale Fialova vláda v uplynulých dnech v naprosté tichosti podepsala s polostátním podnikem ČEZ neuvěřitelnou smlouvu o poskytnutí úvěru ze státního rozpočtu ve výši 74 miliard korun. Ve skutečnosti se jedná o 3 různé úvěry, každý na sumu 1 miliardy EUR, přičemž první dva úvěry mají úrok 3% a poslední třetí úvěr minimálně 5% úrokové sazby. Datum splatnosti úvěrů a úrokové období jsou přitom v dokumentech utajeny. Není jasné, kdy mají být úvěry splaceny, zda-li vůbec, a jaké je úrokové období, jestli jde o roční úroky *per anum* nebo *per capita*, tedy za celý úvěr jako celek.



Advokátka Mgr. Jana Zwyrtek Hamplová

Česká advokátka Jana Zwyrtek Hamplová **podala trestní oznámení na Ministerstvo financí, které 8. července tohoto roku podepsalo s ČEZ smlouvu na poskytnutí rámcových úvěrů v úhrnné výši 74 miliard**, a to přesto, že jen za minulý rok ČEZ vyplácel dividendy v úhrnu 25 miliard korun, z čehož stát dostal přibližně 18 miliard Kč za svůj majoritní podíl necelých 70% akcií polostátního podniku.

ČEZ jako řádný hospodář přece musí vytvářet provozní a investiční rezervu a vzhledem k vývoji cen elektřiny je nepochopitelné, že stát poskytuje ČEZu v této době úvěrové subvence, když vzhledem k obrovským ziskům k tomu není důvod, protože ČEZ si může přeci pořídit komerční úvěr u některé z komerčních bank, které bez problému ČEZu poskytnou jakýkoliv úvěr vzhledem k cenám elektřiny, které už budou jenom růst v následujících letech.

Úvěr z kapes občanů pro ČEZ s utajeným datem splatnosti

Utajení splatnosti úvěru ve smlouvě a rovněž úrokového období ale může naznačovat, že nemusí jít o půjčku, ale o státní subvenci maskovanou za půjčku. Jenže státní subvence zakazují směrnice Evropské unie. Půjčky ale směrnice nijak neřeší a neomezují. Stát tedy může subvencovat státní podnik, ale nesmí peníze deklarovat jako subvenci, ale pouze jako půjčku. Doufám, že tomu rozumíte.

A právě proto v dokumentech je utajeno, kdy má nastat splatnost úvěru (což by se u subvence těžko definovalo), a proto i chybí rozpis úrokového období, jestli se úvěry budou platit průběžně každý rok, nebo až na konci naráz na to utajené datum splatnosti úvěru. Chápete? Je velmi pravděpodobné, že tato nehorázná smlouva je maskírovkou pro státní subvenci státnímu podniku, takže se to maskuje za nehorázný a skandální úvěr.

Věcní státní zastupitelství v Praze
nám. Hrdinů 1300
140 00 Praha 4-Nusle

Mohelnic 11. července 2022

Vš:

Fašnická a podzávěsná z trestního činu porušení povinnosti při správě cizího majetku a zneužití pracovní sílyní osoby

Dne 8. července 2022 byla uzavřena Smlouva o úvěru podle ustanovení § 2389 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, mezi těmito smluvními stranami:

Česká republika - Ministerstvo financí se sídlem Letenská 15, 118 01 Praha 1
IČ: 00006947

jednající: Ing. Zbyšek Stanjara, ministrem financí
jako vyhovujícím

a

ČEJ, a. s. se sídlem: Praha 4, Dukovná 2/1444, IČ: 14053
IČ: 45274649

společnosti zapsané v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze,
sp.zn. B 1584

zastoupená: Ing. Pavlem Cvrtníkem, MBA, místopředsedou představenstva a Ing.
Martinem Novákem, členem představenstva
jako vyhovujícím

Smlouva příkladem

Na základě této smlouvy se Česká republika (dále jen ČR), zavázala poskytnout ČRČ celkem tři úvěry, každý ve výši 1 miliardy euro, celkem tedy 3 miliardy euro, tj. **74 miliard Kč**. Úvěry byly sjednány u povinných dvou úvěrů 3%, u třetího úvěru ve výši miliard Ministerstva financí ČR na financování Úvěru C narytleného o 1procentní bod, přičemž úroková sazba bude nejvýše ve výši 5 % p.a. **Datum splatnosti úvěrů a datum úrokového období jsou utajeny.**

Zastávám názor, že uzavřením dané smlouvy mohlo dojít ke spáchání trestného činu podle ustanovení § 230 Porušení povinnosti při správě cizího majetku, a to ministrem financí Ing. Zbyškem Stanjara jako zastupcem ČR, daně ustanovení má: „*Kdo poruší podle zákona má úloženou nebo uloženou převzatou povinností opatřovat nebo spravovat cizí majetek, a tím způsobí škodu náhodou způsobenou, bude potrestán odnětím svobody až na dvě léta nebo zákazem činnosti, přičemž by šlo o trestný čin spáchaný osobou, která má zvlášť uloženou povinnost hlátn řízení ČR, a šlo by šloby zákona o škodu velkého rozsahu.*

Všimněte si, že všechny uvedené výše uvedené údaje jsou pouze orientační.

Podle § 14, odst.1 zákona č. 119/2000 Sb. Zákona o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích „Akcionář musí být fyzická osoba a hospodářské a právní jednotky státu a k výkonu statových funkcí; jejm způsobem lze majetek poskytnout nebo s ním nakládat pouze za podmínek statových předpisů právních předpisem určeného státu zákonem. Organizaci složka se podává tak, aby jejm jednáním majetek nepodléhalo a neodvratitelně neměnilo jeho rozsah a hodnotu nebo výkon z tohoto majetku“.

Podle ustanovení § 31 téhož zákona mj. „Právní se splátek lze sjednat pouze výměnou, pokud hodnota dlužník přitom nebude zachycovat svůj díl včas uplatnit a nebude ani z jejích okolností zjevné, že splátek dílu je tímto způsobem obchodová“.

Podle ustanovení § 42, odst.1 téhož zákona „Fyzické osoby, které z titulu svých funkcí nebo pracovního zařazení v organizačních složkách nebo z titulu podobné vykonávají za stát jako práva akcionáře právních nebo jiných jednotek obdržet majetku a jiné dluhy tituly statové tímto zákonem, jsou povinni provádět tuto činnost s odbornou péčí a postupovat podle tohoto zákona, dalších právních předpisů a statových předpisů, jejm se hospodaření a nakládání s majetkem stát“; a podle odst.2 téhož ustanovení „Osoby uvedené v odstavci 1 odpovídají za porušení statových ustanovení a za škodu, která tím vznikla na majetku, s ním je organizační složka příslušná hospodařit, v rozsahu vlastnických, pracovních a občanskoprávních předpisů. Tím není dotčeno uplatňování odpovědnosti a nároků vůči organizačním složkám podle právních předpisů“.

Tento zákon se tedy vztahuje i na výkon práv akcionáře, díle se nepodchybně vztahuje i na finanční prostředky jako součást majetku státu.

Díle je třeba si uvědomit, že spolek historické vztahy s ČEZ jsou následující:

Právníci celkem	86,34 %
Česká republika má podíl	69,78 %
ČEZ, a. s. má podíl	0,23 %
Ústavní právníci mají podíl	16,33 %
Fyzické osoby celkem mají podíl	13,66 %

Podstatným údajem je pak to, že ČR obdržela z celkové dividendy za minulý rok 2021, která činila 23,8 miliardy Kč, přibližně 18 miliard.

Další podstatným údajem je skutečnost, že ČEZ vyrábí jednu kWh elektřiny cenou za 45 haléřů v atomových elektrárnách a za 25 haléřů elektrárnách uhelných. Společnost zaplatí koncovou cenu přibližně 12 Kč/kWh, kdy minoritní část z této částky se používá na úhradu úmírných povolenek, kterých většina vlastní armády a německé penzijní fondy, ale největší část je určena prodeje na lipské burze podom ČEZa.

Už sama tato transakce by měla být předmětem zkoumání orgánů činných v trestním řízení, neboť **definice lichvy** podle § 179b občanského zákoníku, totiž že „*Naplátka je smlouva, při jejímž uzavření někdo zmanipuje tím, nečestností, rozumnou slabostí, rozrušením nebo ležím zapříčiní druhé strany a dle smlů nebo jiných aktů či poskytnutí plnění, jehož naplnění hodnota je li vzájemně plnění v hrubém nepoměru*“, naznačuje možné naplnění trestného činu lichvy podle trestního zákona, to proto, že konkrétní společnost je v situaci tímto, kdy je nucen hrubě cenou za kWh se započtením atomového zisku, který byl vytvořen uměle aktem nákupu vlastního produktu na burze, a jeho následným prodejem zákazníkovi. Na této nemravě, a je otázka, zda právně platné právní, se podílí veřejnoprávní subjekt – Česká republika, který následně z tohoto zisku, takto vytvořeného čerpá dividendy v řádech miliard. Mám za to, že právní vlastního produktu na Lipské burze se ČEZ dopouští protiprávní jednání s cílem uměle navrhnout cenu svého produktu, který následně prodává koncovým odběratelům, kteří nemají jinou možnost, protože se nacházejí v tísní společnosti v nezbytnosti produktu, který potřebují od ČEZ koupit.

ČR navíc není jako akcionář ČEZ aktérem smlouvy o úrovní, jejíž termíny splatnosti nám nejsou známy, protože byly utajeny (toto utajení nemá příčinnou relevantní důvod, nýbrž, je-li akcionářem podílům 70% veřejnoprávní subjekt, tato informace by měla být veřejná), celou výši svých dividend za poslední 4 roky trvali upří do dispozice akcionářské společnosti firmou úvěru, a to jen proto, aby výše popsaná nemravě práce na hraně lichvy (ať z hlediska občanskoprávního, tedy s následkem neplatnosti, nebo i trestněprávního, a trestněprávní odpovědnosti odpovědných osob), mohla na Lipské burze pokračovat. Nic podobného není úlohou státu.

Dále je třeba uvést, že ČR je v souladu s § 35 odst. 5 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů, „*oprávněna poskytovat ústavy právního zřízení, rozhoduje-li vláda, že ústava je nezbytná k odvrácení škod v národním hospodářství.*“

Daný úvěr v žádném případě neslouží ke snížení škod v národním hospodářství, ale pouze a výhradně k tomu podpoře nemovitého obchodu přímo na hranici letevy, která je ke škodě obdarů České republiky, a kterou realizuje akciová společnost, která je úvěr poskytován.

Při posuzování skutkové podstaty daného jednání ministru a podpisu dané úvěrové smlouvy je tedy třeba vzít v potaz **všechny tyto základní okolnosti**:

- a) ČR hospodří ne se soukromými, ale veřejnými prostředky, a není soukromým, ale veřejnoprávním subjektem, s tímto odpovídající odpovědností.
- b) ČR i jako akcionář je víceméně povinností, která veřejnoprávní subjekt hospodářící s veřejnými prostředky má, zde podle zákona o majetku České republiky.
- c) Mění škody státu jako veřejnoprávního subjektu v žádném případě nepatří podílet se jako vlivný akcionář akciové společnosti na uměle vytvořeném zisku popsaným způsobem, tedy nepřítelným nákladného nadpřevním vlastního, jinak levně vyráběného produktu, aby mohl být ještě dále prodáván konkurenčně úspěšnějším.
- d) Úvěr, mající sloužit k naplnění požadované popsané práce, je navíc poskytován za úrok nižší, než je v místě a čase obvyklý. To, co je možné mezi soukromoprávními subjekty, a legislativa to přizpůsobí (úvěr akcionáře vůči vlastní akciové společnosti), **není možné v případě České republiky, která v tu chvíli uzavírá smlouvu s akciovou společností, která je jediným akcionářem, ale kde je 10% soukromých akcionářů.** Česká republika tak poskytuje úvěr a výhodnější úrokovou sazbu i soukromým akcionářům, tedy soukromým osobám. Rozdíl mezi úrokem v místě a čase obvyklým a sjednaným je tak nepřímým ziskem těchto soukromých subjektů, kteří se na poskytnutí úvěru nepodíleli, a který by jinak museli hradit soukromému právnímu útvaru. Podobně hospodření s veřejnými prostředky není obecně přípustné.
- e) Pokud jde o uplatnění tak obrovského úvěru, pak zde **neexistují žádné nároky tak, jak vyžaduje Zákon o majetku ČR.** Pokud je poskytován úvěr ve výši příjmu z dividend za období 4 let, pak je zřejmé, že v případě, že ČEZ bude splácet úvěr, nebude mít na jeho dividendy, a bude-li vyplácet dividendy tak, jako deposit, nebude mít na uplatnění úvěru.

f) Navíc díky tvrdé externí konkurenci vyvíjí negativní nátlak společnosti, a tím zakotvuje autonomické ceny K&M, které dříve dopadaly na české domácnosti a podnikatele. ČR tedy může uvažovat o dovozu zmrzačené vysoké ceny energií, a tím trvale a negativně ovlivňuje nákladovost firm i nákladný výběr daní v ČR, tedy je trvale a výrazně finančně poškozuje, a ve větší míře může způsobit emigraci, investice, změny na sociální systém atd., což jsou opět stráž a náklady pro národní rozpočet.

g) Daně uhlavou o dovozu tak skutečně představuje extrémně negativní majetkopisový úkon, který paralyzuje řadu národních ustanovení a nepřímo obožňuje rozpočet České republiky v mnoha dalších letech.

Pokud jde o odůvodnění uzavření smlouvy, to zní ve smlouvě následovně:

Současná krize v energetice a rostoucí agresi na Ústeckém území vyvolává nepřijatelnou ekonomickou nejistotu, narušila globální obchodní toky a destrukčními tendencemi a velké množství k významným dopadům na trh s energií a vyvolala výjimečné volby a neobvyklý nárůst cen poháně elektrickým a plynu v EU. Ústeckou, jakožto největší výrobce elektrické v České republice a zároveň nejvýznamnější energetická společnost v České republice, v souvislosti s bezprecedentní situací na trhu s energetickým produkty z důvodu abnormálního nárůstu cen dle postavení důležitá energetická vysoké kapacitní zástava, která významně omezuje zábrany klíčové Ústecku.

Toto odůvodnění nemůže obstát, protože není jediným řešením, které ČR vůči ČEZ má. To, že jsou špatné hospodářské podmínky v takové výši, není vůbec nezbytné. Postavuje, že se ČEZ přestane podílet na prodávání energie na burze, a podobně zistovat bude eliminován, nebo nebude v takové výši, pokud by ČEZ produkoval pouze přebytek energie. Tedy tento důvod je neexistující, protože má alternativu. Ta nebyla vůbec vzata v potaz, ani přesto, že z EU jsou podobné případy známy (viz Francie).

Česká republika, konkrétně pak ministr financí, který nosí přímou právní odpovědnost, uzavřením daní dolevné smlouvy vytvořil výrazně a dlouze přímou škodu státu, protože tyto smlouvy mají finanční nepřijatelný výsledek nemravně porušit obchodní právo státním hospodářství, když tato práva navíc není nezbytné, k tomu navíc posloužil ustanovení Zákona o majetku České republiky, ačkoliv tak v obrovském rozsahu desítek miliard, a to za situace, kdy se Česká republika jako veřejnoprávní subjekt potýká se značnými finančními nedostatky.

Čerpáním zisků z výdajem vůči ČEZ, by mohlo být pouze vykoupení zbytkového podílu akcií do výše 100%, kterým by stát získal absolutní kontrolu nad společností a přímý vliv na ceny jejího produktu.

Původně jde o dluh ve výši 74 miliard Kč, kterou se ČR zavázala poskytnout jako úvěr ČEZ, pak tak ministr financí učinil v době, kdy vláda NEŘV vyhlásila vládu ke zvýšení příjmových daní obyvatel (červen 2022), a kdy ministr Jurečka chce vládu navrhnout vyšší ústřední řídi a vyššími příjmy (9.7.2022), tedy progresivní daň. Z veřejných zdrojů lze tedy učinit jednoznačný závěr, že ČR se nachází ve finanční tíži, a nemí prostředky ani k plnění základních úkolů státu.

Přesto ministr financí vydal veřejného rozpočtu státu k úvěru, který je svým obsahem, rozsahem i podstatou výrazným porušením základních povinností ministra při nakládání s majetkem státu, a proto by měl být důkladně prověřen orgány činnými v trestním řízení.

S tím souvisí i možná naplnění skutkové podstaty trestného činu **zneplatnění právomocí úřední osoby** podle § 209 trestního zákona, který spáchá „úřední osoba, která v souvislosti s výkonem služeb nebo jinou služebnou činností anebo opatření nebo jinými neoprávněnými prostředky vykonává svou pravomoc, způsobem odporujícím jménu právního předpisu, přičemž sama pravomoc, nebo naplní povinnost vyplývající z její pravomoci“.

Neoprávněným prostředkem je prostředek ČEZu formou výhodného úvěru v rozsahu 74 miliard Kč, za výhodnější úrok, s dobou splatnosti, která není zřejmá, za kterou budou mít z 10% prostředků zahraniční subjekty, zatímco ČR bude jen poskytovatelem, a to za situace, kdy není dána jakákoli jistota splacení tohoto úvěru, když jeho výše je v hodnotě dráždění za 4 roky, úběhem úvěru pak není odvíjena žádná škoda v národním hospodářství, ale vytvoření podnikatelských pro další pokračování popsané nemotorné obchodní práce ČEZu za veřejné prostředky.

To celé za situace, kdy ČR je v jasně finanční tíži, pokud jde o zdroje těchto veřejných prostředků.

Žádám tedy orgány činné v trestním řízení, aby všechny aspekty uzavření úvěru o úvěru, resp. o třech úvěrech, prošetřily, a z jejich uzavření vyvodily patřičnou právní odpovědnost.

Žádám být vyrozuměn o výsledku řízení.

Mgr. Jana Zvoníková Hamplová
nar. 18.3.1966
Olomoucká 56
79085 Měcholce

ČEZ vyrábí 1 kWh z jádra za 0,45 Kč a z uhlí za 0,25 Kč, ale koncová domácnost v ČR platí za 1 kWh nově 14 Kč, což je podle advokátky Hamplové trestný čin lichvy, protože **se jedná o prodej elektřiny vyrobené státním podnikem, který je v majetku státu, tedy z peněz občanů, která je předražena, a to v případě elektřiny z jádra o 3100% a v případě uhlí dokonce o 5600% pro koncového zákazníka.** S takovými raketami si spousta domácností nebude vědět rady, z čeho to zaplatí, ale ČEZ má tu drzost, že si zažádá stát, rozuměj ty samé z kůže sdírané občany, aby mu skrze státní rozpočet poskytli úvěr ve výši 74 miliard korun! Panečku, to je chuce! To je nehorázná drzost! Sedřít na fakturách za elektřinu prodávanou přes lipskou burzu občany z kůže a ještě si od nich vzít úvěr 74 miliard korun s utajeným datem splatnosti a s utajeným úvěrovým obdobím.

Na Čechách lze štípat dříví a oni nehnou ani brvou. A tak je možné je rovnou i oškubat a sdírat z kůže Fialova vláda musí mít české občany za totální debily, kretény, kriply, idioty a hovada! Doufám, že jsem na některý z výčtu psychických a mentálně indispozičních stavů myslí občanů nezapomněl. Protože tohle, co předvádí mafiánský spolek tzv. Pětikoalice, z toho se doslova tají dech. **Korupční kauza Dozimetr je podle všeho jen špičkou**

ledovce, protože pokud vláda podepisuje takovéto smlouvy, tak musí opravdu mít občany za mentálně postižené z uvedeného výčtu, protože jinak by si to vláda nemohla nikdy dovolit.

Takže vy, jako občané, čučíte na faktury od ČEZu a od dodavatelů jako na zjevení, nevěříte těm hausnumerům, co máte prý uhradit do data splatnosti na účet dodavatele, protože nevíte, kde ty peníze seženete. Kdo platil za elektřinu 30 000 za rok, dnes platí 120 000 a někdo dokonce 140 000 na nových smlouvách. A vláda ceny elektřiny zastropovat nechce! Nechce! Nechce! A ještě jednou nechce!

Zdroj: Centrální depozitář cenných papírů, a. s.

STRUKTURA IDENTIFIKOVANÝCH INSTITUCIONÁLNÍCH AKCIONÁŘŮ - ZEMĚPISNÉ ČLENĚNÍ (K ÚNORU 2021)

Severní Amerika	46,2%
Polsko	15,2%
Kontinentální Evropa (bez České republiky a Polska)	12,3%
Velká Británie a Irsko	12,0%
Česká republika	6,1%
Asie, Austrálie a Afrika	5,6%
Střední východ	2,7%
Celkem	100,0%

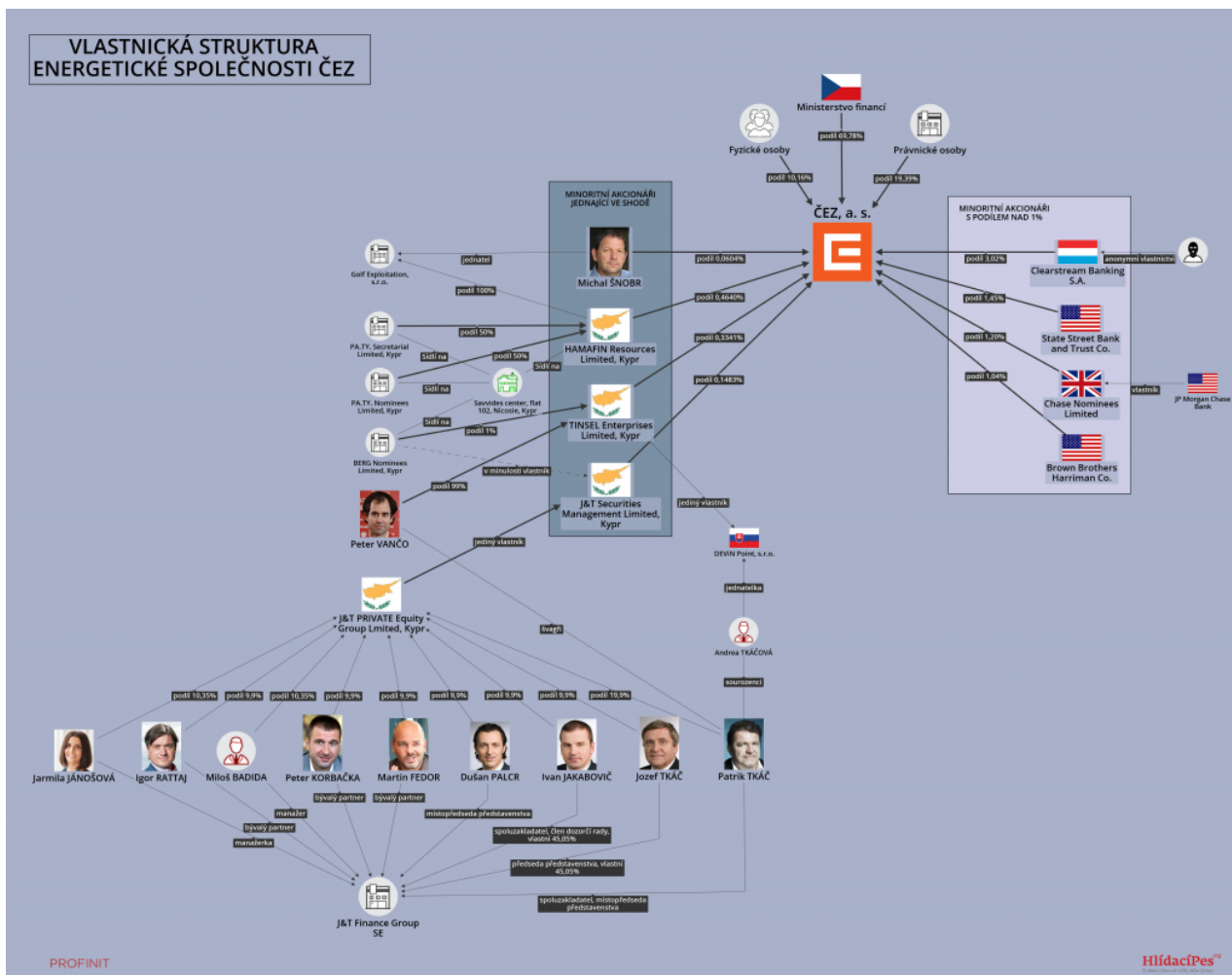
Skroro polovina soukromých akcionářů ČEZu pochází ze Severní Ameriky

Kdyby ČEZ žádal vládu o úvěr kvůli propadům příjmů, že by ceny za elektřinu na trhu zkolabovaly a padly ke směšným hodnotám, tak bych se žádosti o úvěr nedivil. Ani bych se nedivil, kdyby vláda zastropovala ceny elektřiny a ČEZu by dramaticky klesly provozní příjmy. Ale proboha, v ČEZsku přece Fialova vláda nic nezastropovala! V ČEZsku se obyvatelstvo sdírá z kůže a s debilním úšklebkem premiéra, který vyzývá pomalu v každém vystoupení k pomoci Ukrajině a těm náckům okolo Zelenského, zatímco obyvatelstvo neví, z čeho zaplatí elektřinu v létě, a čím bude topit v zimě.

Historicky enormní zisky ČEZu se nepromítají do blahobytu občanů ČR, i když je ČEZ polostátní podnik

ČEZ v době historicky největších příjmů a zisků tak pumpne český státní rozpočet o 74 miliard korun, které mohly jít občanům na kompenzace, anebo právě na zastropování cen elektřiny. ČEZ vytáčí na každé kilowatthodině tisíce a tisíce procent zisků, takové marže nejsou ani při těžbě kryptoměn, ani zdaleka ne, ani omylem. Tohle je zločin na vlastním lidu, když polostátní podnik jednou rukou prodává za přemrštěné ceny lacině vyrobenou elektřinu v Lipsku na burze českým domácnostem, **a druhou rukou od těch samých domácností skrze státní rozpočet se nestydí si ještě navíc půjčit 74 miliard korun!** A jestli vůbec jde o půjčku, to je další otázka! Utajená splatnost navozuje spíš pocit maskované a nevratné subvence. Proč jinak totiž tajit splatnost úvěru, ne? Nebo mi něco uniká?

VLASTNICKÁ STRUKTURA ENERGETICKÉ SPOLEČNOSTI ČEZ



Těmto lidem a vlastníkům akcií ČEZ občané ČR půjčí 74 miliard korun

Podívejte se, jak se umí v Holandsku farmáři vzít za svá práva. Nenechají se okrádat o půdu! Ale Češi? Ti se nechají vládou okrádat dnes a denně, v přímém přenosu, vláda loupe z kapes občanů za bílého dne! Občané křičí, aby vláda zastropovala ceny energií! Ale vláda nic! Občané křičí, aby vláda zastropovala ceny paliv! Ale vláda nic! Ale když vláda poskytne z kapes občanů v této krizi pohádkově ziskovému ČEZU dalších 74 miliard, občané mlčí! Občané nic! Žádné traktory, ani kamiony neblokují Úrad vlády a silnice v Praze, na rozdíl od Holandska nebo Kanady, ne ne.

Pasivita českých občanů ve vztahu k nepřátelské vládě v době krize se projeví nejen na ztrátě práv a svobod, ale v první řadě i na peněženkách a poklesu životní úrovně

Poslední dva roky covidové hysterie ukázaly, že Češi jsou pasivně loajální ve vztahu k vládě a nechají si pod záminkou pandemie odebírat občanská práva a dokonce i práva osobní integrity, tedy nedotknutelnosti lidského těla, kdy nikdo nesmí nikomu nutit podstupovat medicínské léčby či testy proti vůli člověka, pod nátlakem, nebo pod hrozbou či výhrůžkou nějaké sankce, třeba nevpuštění do obchodu, na pracoviště, do školy, do hromadné dopravy. **Covidová éra odhalila, že obyvatelstvo se pod silou authority, v tomto případě zdravotní, dokonale podřídí a nechá se zbavit osobních svobod.** A nově spolu s krizí energetickou se ukazuje, že český občan si nechá sáhnout nejen na své tělo, nejen na své svobody, ale i na svoji peněženku.



Vláda Petra Fialy nelže. Za 4 roky jeho vláda sedře lidi až na kost. Na to můžete už teď vzít jed!

Český občan drží hubu, krok a platí! A platí! A platí! A proto se západním korporacím tak moc líbí v ČR, proto se dováží do ČR druhojakostní potraviny, protože Češi platí a drží hubu a krok při tlačení nákupního vozíku. Kruh se uzavírá. A myslíte si, že to Fiala neví? **Myslíte si, že neví, že český národ drží hubu a krok? Věděl to Hitler, ví to i Fiala. Proto dělají českým lidem tyhle věci.** Protože vědí, že žádné traktory a ani kamiony před Úřadem vlády nehrozí. A tak Čechům nezbývá nic jiného, jenom držet hubu, krok a platit. Změna nastane, až vyrostou nová generace konceptuálně uvědomělých Čechů. Tahle současná generace je totiž efektivně ztracena. Taková je bohužel tvrdá konceptuální realita.

-VK- Šéfredaktor AE News

ZDROJ

Sdílet:

Continue Reading

[Previous U.S. laboratoře na Ukrajině umožňují začátek 3. světové války](#)