

Lži o válce na Ukrajině

 infokurýr.cz/n/2022/12/16/lzi-o-valce-na-ukrajine

kurýr

16. prosince 2022



Vlévají USA miliardy dolarů z daní do války na Ukrajině, aby bojovaly za svobodu a demokracii, nebo je tu jiný, hanebnější motiv?



Watch Video At: https://youtu.be/wfXIJD5J_VA

HISTORIE NA POHLED

- Jeffrey Sachs, profesor ekonomie, který po desetiletí dělal diplomatickou práci ve více než 100 zemích, hovořil s Russellem Brandem, anglickým komikem a hercem, o lžích kolem ukrajinské války.
- Extrémní cenzura umlčela jakoukoli otevřenou diskusi, která je v rozporu s oficiálním vyprávěním o válce na Ukrajině
- Mainstreamová média se shodují, že válka na Ukrajině je výsledkem nevyprovokované a neoprávněné invaze, ale existuje historie
- Západní představitelé a média z velké části obviňují Rusko z vyhození plynovodů Nord Stream, ale druhá strana příběhu naznačuje, že to byly USA.
- USA pokračují v napínání imperialistických svalů, tentokrát zřejmě s cílem eskalovat konflikt mezi Ruskem a Ukrajinou

Jak víme, „USA lžou jako o život,“ říká Jeffrey Sachs, bývalý ředitel Institutu Země na Kolumbijské univerzitě. Sachs je také poradcem Organizace spojených národů a profesorem ekonomie, který po desetiletí zastával diplomatickou práci ve více než 100 zemích. Tuto poznámku řekl Russellovi Brandovi, anglickému komikovi a herci, ve výše uvedeném rozhovoru, který se zabývá mediálními lžemi, včetně ukrajinské války.

„Mainstreamová média s lži nic nedělají,“ pokračoval Sachs, „jen je posilují. A to začíná být docela nebezpečné. To je skutečný problém. Právě teď je to velmi nebezpečná doba, protože se nezdá, že bychom byli schopni vést dospělou konverzaci téměř o ničem v hlavním proudu.“

V posledních měsících USA nalily na Ukrajinu miliardy dolarů z daní, údajně proto, aby pomohly Ukrajině bojovat za svobodu a demokracii. A to i přesto, že Ukrajina je dlouhodobě považována za jednu z nejzkorumpovanějších zemí světa a nikdo neví, kam všechny tyto peníze vlastně jdou.

Vměšování Ameriky do ukrajinského konfliktu také ukazuje, že není připravena vzdát se svých imperialistických tendencí. Extrémní cenzura však umlčela jakoukoli otevřenou diskusi, která je v rozporu s oficiálním vyprávěním o válce na Ukrajině.

Extrémní cenzura utváří realitu

Sachs říká Brandovi, že noviny rády pomlouvaly politické osobnosti, když vyrůstal. Ale nyní „tyto noviny nedělají nic jiného, než že opakují lži. A to je pro mě nesmírně zvláštní.“ Sachs díky svým zkušenostem zná spoustu reportérů a ti mu ve skutečnosti říkají, že nemohou svobodně podávat zprávy:

„Oni mi soukromě říkají: ‚Jo, to, co říkáš, je správné, ale náš šéfredaktor o tom není tak nadšený‘... Firemní vlastnictví, ano, to k tomu rozhodně patří. Ale úplné zhroucení profesionality v žurnalistice v těchto mainstreamových médiích – ne všude, protože tam jsou někteří opravdu stateční lidé – ale v tom, čemu říkáme mainstream, je to ubohé a velmi nebezpečné.“

I když je válka stále nebezpečnější, neprobíhá zde žádná otevřená diskuse – pouze jednostranný diktát vysílaný éterem. Sachs vysvětluje:

„Jsme uprostřed války, která eskaluje, a nemůžeme ani racionálně diskutovat o tom, co tuto válku způsobilo a jak ji ukončit. Mám tuto zkušenost. Psal jsem pro projektový syndikát 20 let. Byl jsem jejich nejpublikovanějším autorem. Ale nechtěli otisknout mé příspěvky, které byly v rozporu s oficiální linií o této válce. To bylo pro mě po 20 letech docela úžasné. Nemohl jsem publikovat jediný článek. A nemyslím si, že je to dobrá věc.“

Co tato úroveň cenzury a kontroly naznačuje? Vodítka jsou v naší silně militarizované vládě, což je zastřešující téma napříč všemi stranickými liniemi:

„Už 40 let jsem jednal s desítkami vlád po celém světě. V podstatě neoconi převzali zahraniční politiku USA před 30 lety. A bylo jedno, jestli to byli demokraté nebo republikáni... hlavní proud našeho politického systému v obou stranách je militarizovaný a naše zahraniční politika je z velké části založena na utajení. Takže ani nevidíme, co naše vláda dělá.

Už se nic nevysvětluje, o ničem se už nediskutuje, a tak je to odedávna. To platí pro celou administrativu, takže to není stranická záležitost.“

Byla válka na Ukrajině skutečně nevyprovokovaná?

Mainstreamová média se shodují, že válka na Ukrajině je výsledkem nevyprovokované a neopodstatněné invaze. Ale byla opravdu? A pokud stále věříte, že tato válka je pouze mezi Ukrajinou a Ruskem, zamyslete se znovu.

„Nyní jsme ve válce na Ukrajině. A jsme přesně uprostřed. Toto je válka mezi Spojenými státy a Ruskem. Je mimořádně nebezpečná. V mainstreamových médiích nám každý den říkají, že se jedná o nevyprovokovanou válku, která začala 24. února 2022, což není pravda,” řekl Sachs. “Je v tom historie. Existoval způsob, jak se této válce vyhnout. Biden pro něj nehlasoval. O ničem z toho se ale ani pořádně nemluví. To je to, čemu skutečně čelíme.”

Sachs apeloval na Bílý dům, aby vyjednal mír a zabránil vstupu Ukrajiny do NATO. Bílý dům to odmítl s argumentem, že kdokoli má právo vstoupit do NATO, pokud si to přeje. Ale, jak Sachs bystře poznamenal, problémem zde není „právo“ Ukrajiny vstoupit do NATO, ale hrozba, kterou země představuje pro své sousedy, zejména Rusko .

Rusko má již dlouho jasno, že nedovolí Ukrajině vstoupit do NATO, a to z toho prostého důvodu, že by to znamenalo vojenskou přítomnost NATO přímo na jejich hranici. Rusko chce, aby Ukrajina zůstala

nezávislou „nárazníkovou zónou“ mezi ním a zeměmi NATO.

Bylo by USA v pořádku, kdyby Mexiko vytvořilo vojenskou alianci s Čínou a umístilo čínskou armádu na naši jižní hranici? Sachs se diví. Je to vysoce nepravděpodobné, ale přesně o to Ukrajina usiluje.

Od doby, kdy Rusko napadlo Ukrajinu, USA neudělaly nic jiného, než eskalovaly konflikt, a to natolik, že nyní slyšíme předpovědi jaderné války. Proč bychom měli podstupovat takové riziko? Postavit se za „právo“ Ukrajiny na vstup do NATO? Je to více než iracionální, ale dostali jsme se tak daleko.

Kdo vyhodil do povětrí plynovody Nord Stream?

Dalším kouskem skládačky je, kdo vyhodil do vzduchu plynovody Nord Stream. 26. září 2022 byly objeveny masivní „úniky“ ve dvou ruských plynovodech Nord Stream 1 a Nord Stream 2, které přepravují zemní plyn z Ruska do Evropy pod Baltským mořem. Během několika dní se několik zemí, včetně Ruska, shodlo, že úniky byly výsledkem záměrné sabotáže nebo teroristického činu. Otázkou ale zůstává: kdo to udělal?

Západní představitelé a média z velké části obviňují samotné Rusko. Washington Post obvinil ruského prezidenta Vladimira Putina, že ropovody Nord Stream využívá „plně jako zbraň“. Bob Rae, kanadský velvyslanec při OSN, obvinil Rusko, že „využívá znečištění jako válečný akt“.

Středisko pro strategická a mezinárodní studia uznalo, že ruské motivy k útoku na vlastní ropovody jsou nejasné, ale že „může chtít signalizovat Evropě a Západu, že je připraveno zaútočit na civilní infrastrukturu“. Putin taková obvinění odmítl jako „hloupost“ a svalil vinu na Západ, zejména USA. Sachs přišel se svým hodnocením viníků:

„Je docela zajímavé, kdo vyhodil do vzduchu plynovod Nord Stream. Prezident, kterého znám, řekl, že pokud Rusko napadne, je to konec potrubí. A pak, když se ho zeptali: ‚No, co si o tom myslíte, pane prezidente,‘ řekl: ‚No, máme své způsoby. Poté, co ropovod vybuchl, ministr zahraničí řekl, že je to skvělá příležitost odstavit Evropu od Ruska. Co je to za příběh?

Příběh zní: Rusko to udělalo. A noviny říkají: “Američtí představitelé říkají, že to udělalo Rusko.” Rusko vyhodilo do povětří vlastní ropovod. Vlastní infrastrukturu v řádu miliard dolarů. Potrubí, které přepravuje ruskou energii na evropské trhy...zatímco druhá strana řekla, že ano. Ten příběh je opravdu jasný!”

Kdo těží ze zničení potrubí? Rusko ztratilo mnohamiliardové investice, dlouhodobý potenciál prosperity a s ním i geopolitickou sílu a současný vyjednávací argument proti sankcím NATO.

Kromě „vzkazu“, že je připravena zničit civilní infrastrukturu, se sabotáží vlastních ropovodů nic nezíská. Taková zpráva by byla mnohem jasnější a rozumnější, kdyby zaútočili na infrastrukturu jiné země a ne na svou vlastní.

Zdá se však, že USA mají motiv i záměr. Američtí představitelé veřejně prohlásili, že by „tak či onak“ zlikvidovali Nord Stream 2, pokud by se Rusko rozhodlo napadnout Ukrajinu, což se samozřejmě stalo.

Sabotováním ropovodů mohou USA finančně profitovat zvýšením vlastního exportu zemního plynu a může to oslabit ruský příjmový potenciál a vliv na Evropu. Ztráta ropovodů prospívá také USA, protože Evropu staví do pozice, kdy nemůže být v pokušení nepostavit se na stranu Ameriky proti Rusku. Jak poznamenal The American Conservative:

„Zima je v Evropě za rohem. Pokud jsou obyvatelé Evropy unaveni zimou anebo platit majlant za topení, mohli by vyjít do ulic a požadovat, aby jejich vlády podpořily mírová jednání mezi Ruskem a Ukrajinou o zastavení dodávek ruského plynu, aby mohla být obnovena. Ale teď, když jsou plynovody Nord Stream vážně poškozeny, je tato možnost vyloučena...“

Je válka to, co chtějí?

Ukrajina byla dlouhou dobu – během 1. a 2. světové války – využívána jako tranzitní země pro západní mocnosti snažící se dobýt Východ. Přesto, jak je uvedeno v dokumentu Ukraine on Fire z roku 2016 produkovaném Oliverem Stonem, „Ukrajinci vždy platili nejvyšší cenu za tyto velké přesilovky“. Výsledkem bylo, že Ukrajina, obklopená ze všech stran většími mocnostmi, musela zvládnout umění měnit strany.

USA mají mezitím dlouhou historii vměšování se do záležitostí jiných zemí proti vůli právě těch populací, o kterých tvrdíme, že je „zachránili“. Jak je vysvětleno v Democracy Now! než 80 zahraničních voleb zasáhlo. A to ani nepočítám převraty a invaze podporované USA.“

Jak řekl Brand, „vidíme případ od případu, ať už je to válka, rozpínavost NATO nebo zasahování do cizích demokracií, druh psychotické, upírské lehkomyšlnosti následované šílenými lžemi“. USA skutečně stále napínají své imperialistické svaly, tentokrát se zjevně snaží eskalovat konflikt mezi Ruskem a Ukrajinou. A nakonec, imperialismus, který USA zdokonalily, je globalismus.

Jak vysvětluje investigativní novinářka Whitney Webbová, ukrajinsko-ruský konflikt by mohl být „předehrou k nejnovějšímu opakování zdánlivě nekonečné ‚války proti terorismu‘“ a podněcovat

další strach veřejnosti. Vystrašený lid zase ochotně udělí těm, kteří jsou u moci, nouzové pravomoci, které použijí k tomu, aby vás „pro vaši vlastní bezpečnost“ zbavili vašich práv.

Článek ve formátu PDF :

Prameny

- 1 YouTube, Russell Brand, Takto zpívají USA o válce na Ukrajině, 6. listopadu 2022, 1:10
- 2 Columbia SIPA, Jeffrey Sachs
- 3 YouTube, Russell Brand, Takhle zpívají USA o válce na Ukrajině, 6. listopadu 2022, 8:29
- 4 YouTube, Russell Brand, Takhle zpívají USA o válce na Ukrajině, 6. listopadu 2022, 1:10
- 5 YouTube, Russell Brand, Takhle zpívají USA o válce na Ukrajině, 6. listopadu 2022, 2:45
- 6 YouTube, Russell Brand, Takhle zpívají USA o válce na Ukrajině, 6. listopadu 2022, 2:45
- 7 YouTube, Russell Brand, Takhle zpívají USA o válce na Ukrajině, 6. listopadu 2022, 3:23
- 8 YouTube, Russell Brand, Takhle zpívají USA o válce na Ukrajině, 6. listopadu 2022, 4:45
- 9 YouTube, Russell Brand, Takto zpívají USA o válce na Ukrajině, 6. listopadu 2022, 6:19
- 10 YouTube Tucker Carlson 27. září 2022
- 11 CSIS 29. září 2022
- 12 Yahoo News 30. září 2022
- 14 Reuters 7. února 2022
- 15 The American Conservative 28. září 2022
- 16 Rumble 8. března 2022
- 17 Bitchute 2. května 2022
- 19 Poslední americký vagabond 2. března 2022

ZDROJ

PRO

PRÁVO RESPEKT ODBORNOST

Sdílet: