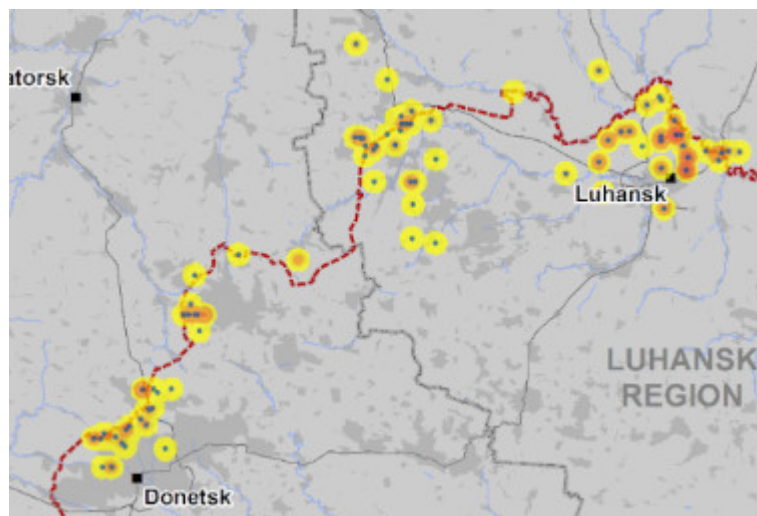


Renáta Wiśniewska



[v6.facebook.com/renata.solcova.5/posts/pfbid0rHJCnh8xgndMGfVD7xvP2gyWtYfPtZQApbmyVtMsemt9wARuA5jukaz-a8a7i1Mizl](https://www.facebook.com/renata.solcova.5/posts/pfbid0rHJCnh8xgndMGfVD7xvP2gyWtYfPtZQApbmyVtMsemt9wARuA5jukaz-a8a7i1Mizl)



Na webu Zero Hedge jsem narazil na logický pohled ohledně příčin války na Ukrajině. V článku Questioning The Ukraine War Narrative je citován komentář autora a publicisty Mikea Whitneyho "The War in Ukraine – Made in Washington Not Moscow". Je osvěžující číst názory lidí, kteří myšlenky neplivou do tváře, ale přinášejí:

„Někteří z nás si nemyslí, že ruská invaze je „agresí“. Zde uvádím důvody, proč

„Nikomu nevyhrožujeme... Dali jsme jasně najevo, že jakýkoli další pohyb NATO na východ je nepřijatelný. Na tom není nic nejasného. Nerozmisťujeme naše rakety na hranici Spojených států, ale Spojené státy rozmisťují své rakety na verandu našeho domu. Žádáme příliš mnoho? Jen je žádáme, aby nenasazovali své útočné systémy u nás doma.... Co je na tom tak těžkého pochopit?" Ruský prezident Vladimir Putin, na přiloženém videu YouTube, začátek: 48 sekund

Představte si, že by mexická armáda začala bombardovat americké expatrioty žijící v Mexiku těžkými dělostřeleckými náboji, které by zabily tisíce lidí a další tisíce zranily. Co myslíte, že by udělal Joe Biden?

Smaže to jako by se nic nedělo a pojedje dál, nebo by pohrozil mexické vládě vojenskou invazí, která by vyhladila mexickou armádu, srovnala se zemí jejich největší města a poslala vládu do krytu?

Kterou z těchto dvou možností by si podle vás Biden vybral?

Není pochyb o tom, co by Biden udělal, ani není pochyb o tom, co by udělalo 45 prezidentů, kteří mu předcházeli. Žádný americký vůdce by nikdy nestál opodál a nic nedělal, zatímco by byly tisíce Američanů brutálně vražděny cizí vládou. To by se prostě nestalo. Všichni by reagovali rychle a důrazně.

Ale pokud je to pravda, proč se stejný standard nevztahuje na Rusko? Není situace na Ukrajině téměř stejná?

Je to téměř totožné, jen situace na Ukrajině je horší, mnohem horší. A když naši analogii trochu prodloužíme, uvidíte proč:

Řekněme, že americké zpravodajské služby zjistily, že mexická vláda nejednala sama, ale bylo jí nařízeno zabíjet a mrzačit americké expaty na příkaz čínské komunistické vlády v Pekingu. Dokážete si to představit?

A důvod, proč chce čínská vláda zabíjet Američany v Mexiku, je ten, že chtějí nalákat USA do dlouhé a nákladné války, která „oslabí“ USA a připraví cestu pro jejich konečné roztržení na mnoho kusů, které může Čína ovládat a využívat. Zní vám něco z toho povědomě? (Podívejte se na strategii pro oslabení Ruska od Rand Corporation).

Řekněme tedy, že Číňané jsou ve skutečnosti hnací silou války v Mexiku. Řekněme, že před lety svrhli mexickou vládu a nasadili svůj vlastní loutkový režim, aby splnil jejich přání. Poté vyzbrojili a vycvičili obrovské množství vojáků k boji s Američany. Dodali těmto válečníkům špičkové zbraně a technologie, logistickou podporu, satelitní a komunikační asistenci, tanky, obrněná vozidla, protilodní střely a nejmodernější dělostřelecké jednotky, které byly poskytovány

s jediným cílem: rozdrtit Ameriku v zástupné válce, která byla vykonstruována, kontrolována a řízena z čínského hlavního města Pekingu.

Je takový scénář možný?

Je možné, že ve skutečnosti se tento stejný scénář odehrává právě teď na Ukrajině, pouze pachatelem nepřátelství jsou Spojené státy, nikoli Čína, a cílem této zhoubné strategie je Rusko, nikoli USA. Překvapivě se Bidenova administrativa už ani nesnaží skrývat, co mají v plánu. Otevřeně vyzbrojují, cvičí, financují a řídí ukrajinské jednotky, aby řídili válku zaměřenou na zabíjení ruských vojáků a odstranění Putina od moci. To je cíl a všichni to vědí.

A celá kampaň je založena na útržkovitém tvrzení, že Rusko je vinno „nevyprovokovanou agresí“. To je celá historie v kostce. Morální ospravedlnění války spočívá na neověřeném předpokladu, že Rusko invazí na Ukrajinu spáchalo trestný čin a porušilo mezinárodní právo. Ale bylo tomu skutečně tak?

Podívejme se, zda je tento předpoklad správný, nebo zda jde jen o další falešné tvrzení kreativních médií, která nikdy nepřestanou vylepšovat vyprávění, aby vytvořila důvod pro válku.

Nejprve si odpovězte na jednu otázku související s výše uvedenou analogií: Pokud by USA vyslaly vojáky do Mexika, aby chránily americké expaty před bombardováním mexickou armádou, považovali byste toto nasazení za „nevyprovokovanou agresí“ nebo záchrannou misi?

Záchrannou misi, že? Protože primárním záměrem bylo zachraňovat životy, ne se zmocňovat území jiné suverénní země.

No, to je to, co Putin dělal, když poslal své tanky na Ukrajinu. Snažil se zastavit zabíjení civilistů žijících na Donbasu, jejichž jedinou chybou bylo, že to byli etničtí Rusové oddaní vlastní kultuře a tradicím. Je to trestný čin?

Podívejte se na přiloženou mapu.

Tato mapa je klíčem k pochopení toho, jak válka na Ukrajině začala. Říká nám, kdo provokoval a kdo byl provokován. Říká nám, kdo shazoval bomby a kdo byl bombardován. Říká nám, kdo způsobil potíže a kdo byl obviňován z jejich vzniku. Mapa nám řekne vše, co potřebujeme vědět.

Vidíte žluté tečky? Tyto tečky představují dělostřelecké údery, které byly zdokumentovány v denních souhrnech „pozorovateli Organizace pro bezpečnost a spolupráci (OBSE), umístěnými v předních liniích“. Naprostá většina úderů byla v oblasti obývané rusky mluvícími Ukrajinci a Rusy, kteří byli posledních 8 let ve vojenském obležení. (Od roku 2014 bylo v bojích zabito 14 000 etnických Rusů.) Minské dohody byly sepsány s cílem vyřešit problémy mezi válčícími stranami a ukončit nepřátelské akce, ale vláda v Kyjevě odmítla dohodu implementovat. Ve skutečnosti bývalý ukrajinský prezident Petro Porošenko dokonce připustil, že smlouva byla jen prostředkem k získání času, než bude možné zahájit další ofenzivu na Donbas v plném rozsahu.

Stručně řečeno, ukrajinská vláda nikdy neměla v úmyslu dosáhnout mírového urovnání s vůdci Donbasu. Jejich cílem bylo zintenzivnit konflikt, aby vyprovokovalo Rusko a vtáhlo je do vleklé války, která by vyčerpala jejich zdroje a zhroutila jejich ekonomiku.

Dlouhodobým cílem bylo odstranit Putina z úřadu a nahradit ho Washingtonem podporovanou loutkou, která udělá, co mu bude řečeno. Američtí představitelé – včetně Joea Bidena – dokonce připustili, že jejich plán zahrnoval změnu režimu v Moskvě. Měli bychom je vzít za slovo.

Mapa poskytuje vizuální popis událostí, které vedly k ruské invazi. Řeší lži a identifikuje skutečný původ války, který lze vysledovat až k těžkým dělostřeleckým úderům zahájeným ukrajinskou armádou

více než týden před ruskou invazí. (24. února) Masivní ostřelování bylo zaměřeno na rusky mluvící lidi žijící v oblasti na východě Ukrajiny. To jsou lidé, které bombardovali jejich kolegové Ukrajinci.

Co se skutečně stalo?

16. února – celých 8 dní před ruskou invazí – ostřelování Donbasu dramaticky vzrostlo a během týdne neustále zesilovalo „na více než 2 000 za den 22. února“. Jak jsme řekli, tyto exploze byly zaznamenány do denních shrnutí pozorovatelů OBSE, kteří byli v první linii. Přemýšlejte o tom chvíli. Jinými slovy, toto jsou svědecké výpovědi vyškolených profesionálů, kteří shromáždili zdokumentované důkazy o masivním bombardování ukrajinské armády v oblastech obývaných jejich vlastními lidmi.

Obstály by tyto důkazy u soudu, kdyby byl případ proti ukrajinské vládě někdy předložen mezinárodnímu tribunálu, který by se snažil vyvodit odpovědnost za nepřátelské akce?

Myslíme si, že ano. Myslíme si, že důkazy jsou skálopevné. Ve skutečnosti jsme nečetli ani neslyšeli ani o jediném analytikovi, který by zpochybnil tento rozsáhlý katalog zdokumentovaných důkazů. Místo toho média jednoduše předstírají, že důkaz neexistuje. Jednoduše zametli důkazy pod koberec nebo je úplně odstranili ze svého portfolia, aby vytvořili verzi událostí vytvořenou ve Washingtonu, která zcela ignoruje historické záznamy. Ale fakta jsou fakta. A fakta se nemění jen proto, že média o nich neinformují. A fakta naznačují, že válka na Ukrajině je Washingtonem vykonstruovaná válka, která se neliší od Iráku, Afghánistánu, Libye nebo Sýrie. Ještě jednou, krvavé otisky prstů strýčka Sama jsou po celé mapě této politováníhodné záležitosti.

Podívejte se na tento souhrn porušení příměří zveřejněný na twitterovém účtu hostitele podcastu Martyr Made:

<https://twitter.com/martyrmade/status/1530405122840227841...>

Všimněte si, jak před invazí každým dnem rostlo ostřelování Donbasu?

Nazval bych to důkladně propočítanou provokací, vy ne?

Proč na tom záleží?

Záleží na tom, protože velká většina lidí byla oklamána, aby podpořila válku, pro kterou neexistuje žádné morální ospravedlnění. Toto není případ „nevyprovokované agrese“. Ani zdaleka. A Putin není tyran, který se vymkl kontrole, usilující o obnovení sovětského impéria terorizováním svých sousedů a zabíráním jejich území. To je úplný výmysl, který není založený na ničem jiném než na spekulacích. Podle vlastních slov Putin napadl Ukrajinu, protože neměl na výběr. Jeho vlastní lidé byli nemilosrdně vyhlazováni armádou, která jedná pouze na příkaz Washingtonu. Musel napadnout, jiná možnost nebyla. Putin cítil morální povinnost bránit etnické Rusy na Ukrajině, kteří se nemohli bránit sami. Je to agrese? Zde je trochu více pozadí z článku na The Intercept od Jamese Risena:

Navzdory tomu, že ruský prezident Vladimir Putin hromadil na hranici své země s Ukrajinou po dobu téměř jednoho roku masivní vojenské jednotky a techniku, konečné rozhodnutí o invazi učinil až těsně před zahájením útoku v únoru, podle vysokých současných a bývalých amerických zpravodajských úředníků.

V prosinci CIA vydala utajované zprávy se závěrem, že Putin se podle současných a bývalých představitelů ještě nerozhodl k invazi. V lednu, i když ruská armáda začala podnikat logistické kroky nezbytné k přesunu svých jednotek na Ukrajinu, americká rozvědka opět vydala tajné zprávy s tvrzením, že Putin se stále skutečně nerozhodl zahájit útok.

Až v únoru se agentura a zbytek americké zpravodajské komunity přesvědčily, že Putin zaútočí, dodal vysoký úředník. Vzhledem k tomu, že na poslední chvíli bylo k dispozici několik dalších možností,

jak se pokusit zastavit Putina, prezident Joe Biden učinil neobvyklý krok a zveřejnil zprávu zpravodajské služby, což se rovnalo formě informační války proti ruskému vůdci. Varoval také, že Putin má v plánu pokusit se vykonstruovat záminku pro invazi, včetně falešných tvrzení, že ukrajinské síly zaútočily na civilisty v oblasti Donbasu na východě Ukrajiny, kterou ovládají proruští separatisté. Preventivní využití zpravodajských informací Bidenem odhalilo „nové chápání... že informační prostor může být jedním z nejdůležitějších terénů, o který Putin bojuje,“ poznamenala Jessica Brandtová z Brookings Institution.

Bidenovo varování z 18. února, že k invazi dojde během týdne, se ukázalo jako přesné. 24 února se ruské jednotky přesunuly z Běloruska na jih na Ukrajinu a přes ruské hranice do Charkova, oblasti Donbasu a Krymu, který Rusko anektovalo v roce 2014. („Americké zpravodajské služby říkají, že Putin se na poslední chvíli rozhodl napadnout Ukrajinu“, James Risen, The Intercept)

V tomto úryvku je tolik nesmyslů, že je těžké vědět, kde začít. Ale jen si projděte časovou osu, kterou jsme poskytli dříve; časový plán, který byl ověřen úředníky z OBSE. Vidíte ten rozpor?

Biden vydal své varování 18. února; to je dva dny poté, co pozorovatelé z OBSE oznámili zesílení bombardování na Donbasu. Jinými slovy, Biden už věděl, že jeho kamarádi v ukrajinské armádě bombardují východní Ukrajinu, když se snažil, aby to vypadalo, že je zasvěcen do nějakých citlivých informací o nadcházející invazi.

Samozřejmě věděl, že se Putin chystá na invazi! Vytvořili provokaci, která ho donutila k invazi! Bombardovali sakra lidi, které je Putin povinen chránit. Co jiného mohl dělat? Každý vůdce, který za něco stojí, by udělal totéž.

Vadí mi, že lidé nadále podporují válku na Ukrajině, protože nemají ponětí o tom, co se vlastně stalo před invazí. Nevědí nic o neúnavném bombardování civilistů, vzdorném odmítání Minsku nebo

opakovaných vojenských útocích na Donbas, ani o plánu znovu dobýt Krym pomocí zbraní. Nebo o zákonech namířených proti etnickým Rusům nebo vzestup nacistického fašismu v Kyjevě. O žádné z těchto věcí nic nevědí. Jejich názory na Ukrajinu jsou zcela utvářeny junk news, které čtou v západních médiích nebo slyší na kabelových zpravodajských kanálech, kde záplava propagandistických manter jako mohutná řeka neúprosně táhne obyvatelstvo k dalšímu krutému krveprolití neokonzervativců.

Lidé musí znát pravdu, jinak tato válka přeroste v něco mnohem horšího.“