

Slovenský autor analyzuje atentát na Fica jako „zinscenovaný“. Expert reaguje na analýzu

ET epochtimes.cz/2024/07/25/slovensky-autor-analyzuje-atentat-na-fica-jako-zinscenovany-expert-reaguje-na-analyzu

25. července 2024

ČR

Screenshot z části analýzy záznamů z atentátu na slovenského premiéra Roberta Fica. (Screenshot – Milan Kajínek / Epoch Times)



Milan Kajínek

25. 7. 2024

Poznámka: Deník Epoch Times zaujímá k analýze atentátu kritický postoj. Výše zveřejněný článek se snaží o vytvoření diskuse nad veřejně dostupnou analýzou a dává možnost expertům a zúčastněným stranám, aby se k ní případně dodatečně vyjádřili.

Autor vystupující pod jménem Milo na slovenském Kriticko-společenském bloku v článku nazvaném „*Neviditelní*“ lidé podrobně rozebírá záběry Regionální televize Prievidza (RTV) a další záznamy z atentátu na slovenského premiéra Roberta Fica, který proběhl 15. května.

Deníku Epoch Times autor ohledně své identity sdělil, že „vzhledem k mému nepříliš vysokému mínění o způsobech vládnutí a výkonu státní moci na Slovensku se nebudu podepisovat celým jménem“.

Klíčové otázky



Screenshot z části analýzy videozáznamu z příblížení zaberu, čímž se dostává obraz do nižšího rozlišení. (Screenshot)

Milo v analytickém článku pokládá několik z jeho pohledu zásadních otázek, jako kolik bylo střel doopravdy či proč z útočnickovy zbraně nevychází kouř, který je obvykle při výstřelech patrný.

Další je, kolik střel mohlo premiéra Fica skutečně zasáhnout, když podle videozáznamu minimálně dvě z údajných pěti trefily chodník a poslední byla vypálena během rvačky s ochrankou, kdy se premiér již kutálel přes zábradlí k zemi.

Pomocí modelů, na kterých je testováno poškození nábojem vypáleným z krátké vzdálenosti, ukazuje, jak ničivé by byly zásahy do těla člověka, průraznost průstřelu skrze tělo a další podrobnosti.

V konečném závěru se Milo kloní k možnosti, že mohl být atentát zinscenovaný a na premiéra Fica nebyly vypáleny ostré náboje. Navíc tvrdí, že zbraň, z níž se „skutečně střílelo“, byla jedním z přítomných agentů z místa dopadu zvednuta a vyměněna.



Screenshot z analýzy fotografie – agent zvedá útočnickovu zbraň ze země.

Proč „všichni“ chtějí vidět jizvy premiéra

Milo v rámci analýzy vede hypotézu, že střelec jednak použil slepé náboje a také, že ze zbraně samotné nevyšlo všech pět výstřelů. Jedním z analyzovaných záznamů jsou totiž „výbuchy“ na chodníku, které podle Mila „očividně“ způsobují petardy, nikoliv dopady posledních dvou z celkových pěti údajných výstřelů (kulek).

Situaci by pomohly objasnit detailní fotografické záběry chodníku v místě atentátu ve městě Handlová, které však k dispozici nejsou. Pokud by totiž na chodník dopadly kulky, síla nárazu by chodník výrazně poničila.

Logicky a z analytického hlediska by premiér Fico mohl podobné spekulace o zinscenování atentátu snadno rozptýlit odhalením oblasti svého těla, kde byl zasažen kulkami a následně operován.

Jaká zranění může způsobit takový výstřel z pistole ráže 9mm, která měla být při incidentu použita, ukazuje níže provedená střelba do modelů lidského těla.



Watch Video At: <https://youtu.be/mZ4OmUfl4z4>

Co říkají na Milovu analýzu experti

Oslovili jsme několik českých expertů, ale žádný z nich se do reakce na problematiku příliš „nehrnul“. Jediný, kdo se „odvážil“ na naši žádost o komentář odpovědět, byl vojenský publicista Jiří Vojáček. Jeho komentář v plném znění uvádíme níže.

„Analýzu na odkazu jsem si přečetl, bohužel mi přijde, že autor, jakkoli svědomitě a pečlivě celou akci rozebírá, dělá základní chybu všech šířitelů konspiračních teorií. Některé základní věci naprosto opomíjí, a naopak nepodstatné drobnosti nesmyslně zveličuje. Abych pravdu řekl, útoku na premiéra Fica jsem se tak dopodrobna nevěnoval, v posledních týdnech mám hodně práce s věcmi ryze vojenskými, což je můj primární obor. Přesto bych si na některé věci z analýzy dovolil upozornit.



Foto z účtu X Jiřího Vojáčka.

Určitě zajímavá je otázka počtu výstřelů. Zde je možné, že autor zapomněl, že po výstřelu zůstávají náboje nejen v zásobníku, jeden nevystřelený zůstává také v hlavni. Zrovna toto je ovšem exaktně věc vyšetřování, které musí objasnit, kolik přesně výstřelů padlo, kam mířily, kde skončily nábojnice, atd.

Pokud jde o efekty při výstřelu, zejména výšleh, zde je potřeba upozornit, že každé střelivo se chová jinak a stejně tak se jinak chová zbraň zbrusu nová a zbraň, která už má něco nastříleno. Malý výšleh vůbec nemusí znamenat použití slepých nábojů. Nadto, nejsem sice odborník na ruční zbraně, ale pokud mé vlastní zkušenosti sahají, když jsem podobnou poloautomatickou zbraň používal se slepými náboji, musela se zbraň po každém výstřelu znovu natáhnout, což se zde evidentně nedělo, bylo tedy patrně skutečně použito plnohodnotné munice.

Dále mě zaujala zmínka o tom, že premiér neměl krváčet. To, že zásah hned začne masivně krváčet, je rozšířený omyl, častěji dochází ke krvácení dovnitř. Když se podíváte na ty záběry, kdy ho odnášejí do vozu, je vidět, že má košili (zde spekulují, ale předpokládám, že pod ní má nátělník nebo tričko) a na košili ještě sako. I pokud by tedy začal krváčet silně, první krev pohltí nátělník, další košile a až při dalším průsaku vnitřní podšívka saka, v takovém případě na člověku, který má sako, nemusí být krvácení vůbec patrné poměrně dlouhou dobu (jistě delší, než za kolik odnesli premiéra do auta).

Nakonec, pokud autor přemýšlí směrem o nějaké inscenaci celého útoku, musím upozornit, kolik lidí by do toho muselo být zapojeno. Útok se stal přímo před lidmi v bezprostřední blízkosti. Premiéra nepřeváželi do Bratislavy, ale do místní nemocnice (premiér byl ve skutečnosti převezen do Nemocnice F. D. Roosevelta v Banské Bystrici. pozn. redakce), to máte desítky

a desítky dalších lidí. Museli byste zajistit, aby měli službu správní lékaři, lidé na příjmu, na chirurgii, anesteziologové, všechny sestry na oddělení i na sále, vedení nemocnice, atd. To je jistě teoreticky možné, ale dovolím si tvrdit, že pokud by někdo chtěl něco takového fingovat, jistě existuje spousta mnohem jednodušších provedení.

Jde tedy o analýzu zajímavou a jistě přínosnou, na některé otázky by měla policie a slovenská prokuratura odpovědět (zejména otázku počtu výstřelů), celkově bych si ale dovolil tvrdit, že autor analýzy dochází k nepřesným závěrům. Za mě ten útok byl skutečný.“

Na tento komentář reagoval autor analýzy Milo – viz níže v článku.

Reakce premiéra a ministerstva



Slovenský premiér Robert Fico hovorí za mikrofonom pri návšteve zemiedělskeho družstva, 8. července 2024. (Marko Erč / SME)

Deník Epoch Times požádal kabinet slovenského premiéra o komentář ke zveřejněné analýze a zároveň zaslal žádost Ministerstvu vnitra Slovenské republiky.

Do doby vydání článku žádný z oslovených subjektů na dotazy nereagoval. V případě pozdější reakce bude do článku dodatečně doplněna.

Milova reakce

Autor analýzy na dotazy deníku Epoch Times uvedl, že nedisponuje detailními fotografiemi chodníku v místě, kde podle záběrů mohly dopadnout kulky z výstřelů číslo 4 a 5. Uvedl však, že po původní analýze vydal ještě další analýzu nazvanou *Komplici*.

Vyjádřil se také ke komentáři Jiřího Vojáčka, který podle jeho slov „nevěnoval analýze příliš mnoho času a pozornosti“. Podle Mila Vojáček neuvádí, jaké „základní věci naprosto opomíjí“, a nevysvětluje, co přesně měl „nesmyslně zveličit“.

„**Zbraň určenou ke střelbě slepými náboji** (příklad je rovněž uveden v analýze) není třeba nabíjet ručně,“ uvádí Milo.

„Prostor náměstí nevykazuje ani kapku krve, ani žádná viditelná část Ficova těla, oděvu nebo osob, které mu pomáhaly nastoupit do auta, a nejsou na nich žádné **stopy krve**. Zde – u čtyř údajných zásahů do různých částí těla – se dostáváme od nepravděpodobného k zázračnému,“ píše Milo.

Dále odkazuje na podrobné doplňky v komentářích pod analýzou související s nemocnicí F. D. Roosevelta v Banské Bystrici, kam byl premiér převezen, a kde byl operován „**déle než hodinu**“ po střelbě a jak závažná jsou střelná poranění v oblasti břicha či jak velkou roli hraje čas nebo **infekce vzniklá z úniku látek z poraněných střev** do útroby těla (peritonitida).

Podle Mila by bylo také vhodné, aby pan Vojáček doplnil, „na základě čeho se domnívá, že byl útok podle něho skutečný“.

Oslovili jsme Jiřího Vojáčka s žádostí o další komentář k Milovým argumentům.

Vojáčkovo upřesnění

Jiří Vojáček dále reagoval, že jak již dříve upozorňoval, neanalyzoval samotný útok detailně, nicméně trvá na tom, že v analýze Mila je mnoho nesmyslností, a konkrétně uvádí několik příkladů (uvádíme v plném znění):

– **ochrankáři vs. bodyguardi** – jaký je mezi nimi reálný rozdíl, příslušnost k útvaru? Je to drobnost, lidí, kteří měli premiéra chránit, bylo na místě dost, jen byli špatně rozestavení.

– **počet výstřelů** – když se zeptáte lidí, kteří byli na místě, dostanete minimálně pět různých verzí; je třeba mít oficiální informace z vyšetřování, kde budou výstřely uvedené, jak šly po sobě a odborníci z nějakého kriminalistického ústavu budou studovat jak vizuální stránku, tak zvukovou a dojdou k jasnému závěru, zejména po výslechu majitele pistole a její prohlídce po činu; nějaké stříhačské vkládání výstřelů do záznamu, když těch záznamů existuje celá řada od lidí, kteří byli na místě (a jejich záznamy policie jistě má), to je opět nesmysl, jak sám autor uvádí, výstřel neprovází jen zvukový, ale také vizuální vjem, což je na videu dobře poznat; je zkrátka nutné počkat na výsledek šetření, jakékoli spekulace do té doby jsou prosté vaření z vody

– **různé verze CZ75 a rok jejich výroby** – úplně nepodstatná pitomost, kterou autor absurdně zveličuje; pro celou věc reálně nemá žádný význam

– **„Niet dymu bez ohňa“** – již jsem řešil, opět argumentačně naprostý nesmysl... i laik tuší, že každá zbraň se při použití odlišného střeliva při výstřelu chová jinak; že se při výstřelech nestrhla nějaká ohňová show, neznamená vůbec nic a už vůbec to

neznamená, že by útočník musel použít slepé či jiné nesmrtící náboje... první a třetí možnost, kterou zde nabízí autor, jsou totéž... a pokud by byly použity náboje s nesmrtícím projektillem, zřejmě by je zpozorovali okolostojící, nebo by byly součástí zjištění během vyšetřování... opět – totální vaření z vody

– **nevyhnutelnost zranění okolostojících** – autor zde dovozuje nutnost zranění okolostojících z celkového chaosu a toho, že se střelec s ochrankou měl tahat o pistoli... o pistoli se s nimi netahal, naopak je na videu vidět, že kvůli špatnému rozestavení nejen první, ale i další výstřely, mohl vcelku bez potíží mířit na premiéra; zde autor dochází k něčemu, co vůbec neodpovídá dění na videu, paradoxně dochází k úplnému opaku

– **pohyb premiéra při nárazu 9mm munice** – zde nevím, jak daleko je vyšetřování, jestli už určili přesně typ munice, ale jak jsem již řekl výše, i pokud by se jednalo skutečně o ráži 9mm, nemůžete srovnávat 9mm různých výrobců, různých typů; těch přitom existují doslova desítky, některé mají velkou zastavovací sílu, jiné naopak působí průstřely, další mají záměrně vychýlené těžiště, takže se v těle zkroučí a putují nepřímým směrem, čímž ničí vnitřní orgány

Pak jsou tam věci kolem lékařské zprávy, autor zase motá svědky a ochranku, prostě je to galimatyáš.

Za mě – nejsem odborník na ruční zbraně, nestudoval jsem do detailu ani samotný útok, ani tu analýzu pana Mila, ale z toho, co vím, mi oficiální verze přijde naprosto uvěřitelná a v analýze pana Mila jsem nenašel jediný skutečně relevantní argument, který by byl jen mířil k nějakému opaku. Analýza je od začátku zjevně psaná s jistým cílem, což jí bohužel dosti škodí.

SOUVISEJÍCÍ TÉMATA

SOUVISEJÍCÍ ČLÁNKY



Fico se poprvé od atentátu objevil na veřejnosti, zúčastnil se oslav svátku

ČTK

Atentát na Fica úřady podle prokuratury nově vyšetřují jako teroristický útok

ČTK

Většina Ficových závažných zdravotních komplikací pominula, řekl ministr obrany

ČTK

Fico je v domácí péči, potvrdila nemocnice, kde byl politik hospitalizován

ČTK

Zdravotní stav postřeleného slovenského premiéra se podle nemocnice zlepšuje

ČTK



Atentátník na Fica podle soudu tvrdil, že ho nechtěl zabít, a svého činu lituje

Redakce Epoch Times a ČTK





PŘEČTĚTE SI TAKÉ



Kandidátem vlády na příštího eurokomisaře je ministr průmyslu Síkela

Síkela podle Fialy dlouhodobě prokazuje své kompetence a při českém předsednictví ukázal, že dokáže řešit problémy na evropské úrovni.



Temelín dostal povolení k prodloužení výměny paliva. Výroba elektřiny díky tomu naroste

Světěm otřásá střet civilizace s barbarstvím, uvedl Netanjahu v americkém Kongresu

Boeing a Airbus pod palbou čínské strategie v oblasti civilních letadel

Devět důvodů, proč na mezilidských vztazích bude vždy záležet





Epoch sdílení

Nejčtenější články



[Kdo vlastní akcie jihokorejské firmy, která postaví reaktory v Dukovanech](#)



Mnohé potravinářské přísady jsou škodlivější, než se předpokládalo



PREMIUM REPORT
30 věcí,
 které je třeba vědět
 o Kamale Harrisové,
 nové demokratické favoritce
Viceprezidentka Kamala Harrisová
posílá podporu pro svou kandidaturu do Bílého domu,
o níž se rozhodne za více než 100 dní.

30 věcí, které je třeba vědět o Kamale Harrisové



Čeští experti chtějí založit nezávislý vědecký institut kvůli „politizaci vědy“

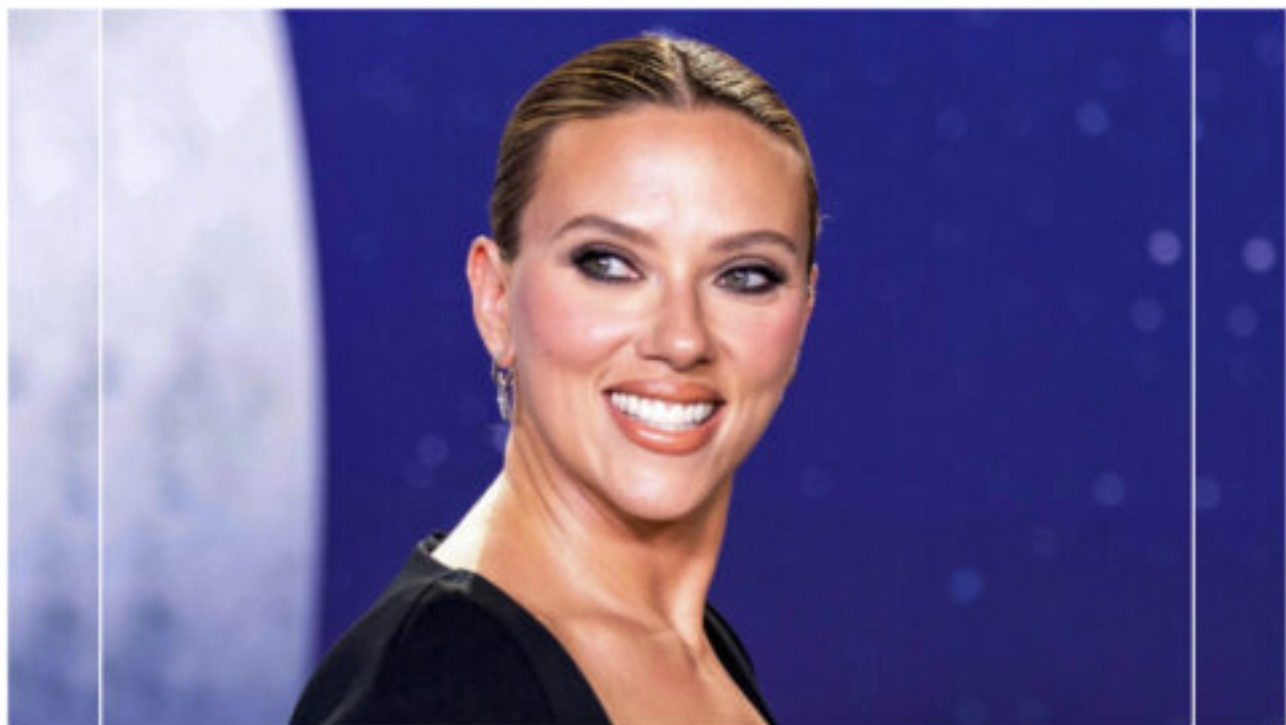


Evropská komise z obav před oteplováním plánuje monitorovat saze a další zplodiny z letadel

Vybrané články



Kdo vlastní akcie jihokorejské firmy, která postaví reaktory v Dukovanech



Herečka Scarlett Johanssonová odmítla nabídku propůjčit svůj hlas umělé inteligenci ChatGPT



Zakladatel českých Pirátů vystoupil na protest ze strany.



Osobnosti u příležitosti 25 let perzekuce Falun Gongu přetřhly před čínskou ambasádou symbolický řetěz



[39 informací o J. D. Vanceovi, spolukandidátovi Donalda Trumpa](#)

[Více článků](#)

Jste již předplatitelem? [Přihlaste se zde](#)

Přidejte se k nám a využijte speciální uvítací nabídku

Sleva 85%

199 Kč 29 Kč / měsíc

PŘEDPLATIT

Zahrnuje přístup k placenému obsahu. Lze kdykoli zrušit.

„Naši novináři Vám poskytují skutečná fakta.
To Vám ušetří čas a budete o krok napřed.“

Lukáš Kudláček, ředitel Epoch Times ČR



