

Znalecký ústav a docent Vorel, kteří figurovali v případě Kramný, ukončili znaleckou činnost

ET epochtimes.cz/2022/07/13/znalecky-ustav-a-docent-vorel-kteri-figurovali-v-pripadu-kramny-ukoncili-znaleckou-cinnost

Milan Kajínek

13. července 2022



Při aktuální kontrole seznamu znaleckých ústavů ([zdroj](#)), který zveřejňuje Ministerstvo spravedlnosti, systém nezobrazuje Ústav soudního lékařství Nemocnice České Budějovice ani docenta Františka Vorla ^[3] jako „oprávněné vykonávat“ znaleckou činnost v odvětví soudního lékařství. Oba subjekty vypracovávaly klíčové znalecké posudky v případě Petr Kramný a obvinění z dvojnásobné vraždy.

Prozatím není jasné, proč ústav a docent Vorel znaleckou činnost ukončili. Na dotazy deníku Epoch Times do doby vydání článku nereagovali. Ze vzniklé situace však vyvstává hned několik zásadních otázek nad případem a znaleckým posudkem obou subjektů.

Na závažná pochybení v posudku ústavu a docenta Vorla upozorňuje celkem pět soudních znaleců ^[1]. [Více...](#)

Vážení čtenáři Epoch Times, blokováním reklam ve Vašem prohlížeči nás připravujete o už tak omezené příjmy. Pokud máte zájem o udržitelnost našeho média, vypněte si prosím službu na potlačování reklam (zpravidla služba AdBlock v pravé horní části prohlížeče). Popřípadě naši činnost podpořte darem přes portál darujme.cz.

Děkujeme.

Tým Epoch Times ČR

Tato údajná „pochybení“ by měla podle obhajoby vyvolat nový soudní proces. Posudky pěti znalců jsem měl možnost osobně prostudovat, ale kvůli probíhajícímu procesu nemohou být prozatím zveřejněny.

Znalci zpochybňují závěry, které vedly k odsouzení Petra Kramného v procesu, který provázela celá řada „podivností“ a zvrátů. Případ se také značně zkomplikoval masivním zájmem bulvárních médií, která průběžně prováděla vlastní „paralelní soudní proces“ bez ohledu na pravidlo presumpce nevinny.

V níže uvedené retrospektivě případu shrnuji, jak se z případu dehydratace stalo podezření na otravu, později na záměrnou otravu (vraždu), které se po půl roce vyšetřování náhle změnilo na „vraždu elektrickým proudem“. Nikdy nebyla nalezena údajná smrtící zbraň a několik expertů zpochybnilo technickou proveditelnost vraždy elektrickým proudem z hotelové zásuvky, tak jak ji předestřela obžaloba.

TIP: Časová osa případu a soudního procesu s P. Kramným

Krátká retrospektiva případu



Soudkyně Krajského soudu v Ostravě JUDr. Renata Gilová. (Foto Blesk)

Od dehydratace a přehlíženého Antinalu k neznámému jedu, podezřením z vražedných úmyslů až k vraždě elektrickým proudem.

Vážení čtenáři, naši prací vyplňujeme mezery na českém trhu s informacemi. Sledujeme události v Číně i v USA z nezávislého úhlu. Podporujeme tradiční kulturu a vzestup morálních hodnot. Podpořte naši činnost darem, podpořte tak naše zpravodajství. Děkuji Vám,



Milan Kajínek, šéfredaktor Epoch Times ČR.

30. července 2013 byla ve druhém patře v pokoji č. 6343 v hotelu Titanic Palace v egyptské Hurghadě nalezena těla českých turistek: 36-leté ženy Moniky Kramné a její 8-leté dcery Kláry Kramné.

Manžel, respektive otec, Petr Kramný uvedl, že celá rodina trpěla žaludečními potížemi, průjmy a zvracením. Kramný přibližně mezi 3:00 až 4:00 přivedl do jejich pokoje ženu ze sousedního pokoje 6340. Žena uviděla dvě bezvládná těla na postelích a přivolala zaměstnance hotelu.

Průjem, zvracení a Antinal?

Egyptská policie a Ústav soudního lékařství po pitvě těl zemřelých došly k závěru, že „je možné, že smrt nastala: A) v důsledku požití neznámého jedu, B) v důsledku silného odvodnění těl a nedostatku tekutin v těle z důvodu častého průjmu a silného zvracení po dobu dvou dnů.“

Průjmy turistů v Egyptě nejsou ničím neobvyklým. Někdy jsou nazývány jako „faraonova pomsta“. Průjmy jsou podle některých lékařů většinou způsobeny tím, že si lidé, kteří přijedou do Egypta a nejsou na horké egyptské podnebí zvyklí, neuvědomují, že mají přehřáté tělo a „nalijí“ do sebe chlazené limonády, pokud možno s ledem, což je pro tělo ohromný šok, na který reaguje právě průjmy, ale i dalšími zdravotními problémy.

Jak vyplývá z diskusí nad problémem průjmů například zde ze srpna 2013 na Deníku.cz: „Na tyto problémy lékaři v Hurghadě předepisují lék zvaný Antinal, který je v egyptských lékárnách běžně k dostání za cenu okolo 40 – 60 LE. Proti případným průjmům a střevním potížím se doporučuje užívat Antinal třikrát až čtyřikrát denně.“ ([zdroj](#))

Při zpětném procházení případu Kramný a fotografií z hotelového pokoje po úmrtí obou osob bylo zjištěno, že na umyvadle je plato o 12 kapslích právě léku Antinal, který se v České republice neprodává. ([zdroj](#)) Policejní zápis uvádí, že byla nalezena dvě plata, což odpovídá jednomu balení o 24 kapslích. ([zdroj](#)) Egyptská policie nejprve zapsala název léku špatně jako „Antikifal“, ale z fotografie je patrné, že se jedná o Antinal, a z policejního zápisu plyne, že v balení chybí 11 tablet z celkových 24.



Lék Antinal.

Deník.cz ještě v srpnu 2013 uváděl, že příbuzní rodiny Kramných „vypověděli, že si rodina před tragédií stěžovala na zažívací potíže. Před osudnou nocí na úterý proto požili místní běžně dostupný lék Antinal. V noci pak muž zjistil, že jeho manželka a dcera nedýchají. Stihl přivolat pomoc a poté sám zkolaboval.“ **(zdroj)**

A tak vznikla hypotéza, že úmrtí mohlo nastat v důsledku kombinace oslabení organismu průjmou, zvracením a následnou dehydratací, které mohly být zkombinovány například s nějakým druhem alergické reakce. Možnosti, že nastal „anafylaktický šok“ [2] v důsledku reakce na lék Antinal, se ale vyšetřování nevěnovalo. Držitelem licence na výrobu Antinalu je Amoun Pharmaceutical Company S.A.E., nejvýznamnější farmaceutická společnost v Egyptě.

Antinal, jehož účinná látka je nifuroxazid, se údajně poprvé používal pro jateční dobytek, pro zabezpečení jeho přibírání na váze. Později se přenesl na humánní užívání k vyřešení průjmových stavů turistů, z nichž čerpá egyptská ekonomika významný podíl národních příjmů.

Egyptský Antinal je alternativou v Evropě používaného Ercefurylu. Antinal a další podobná léčiva obsahují v jedné tabletce 200 mg látky nifuroxazidum. **(zdroj)** Nevýhody Ercefurylu popsal vezvláštním textu například MUDr. Jiří Štefánek jako „alergické reakce a střevní potíže“. **(zdroj)**

Kramný tajně vyšetřován

Egyptské ministerstvo spravedlnosti vyšetřování uzavřelo prohlášením, že se nejednalo o smrt násilnou, a vrátilo Petru Kramnému pas. Nebyl z ničeho obžalován a běžnou linkou odletěl zpět do České republiky.

„Podle pitevní zprávy neexistuje podezření ze spáchání trestného činu, egyptská policie se případem Kramný již nezabývá,“ konstatuje pobočka Interpolu v Káhiře v rámci právní pomoci 4. listopadu 2013.

Vyšetřování ale dále běží na české straně, kam byla z Egypta 9. srpna 2013 (deset dní po smrti) převezena těla matky a dcery a znovu pitvána znalci z Ústavu soudního lékařství ve Fakultní nemocnici Ostrava. Když byly přivezeny do ČR, tělům chybělo: (1. tělo) část levostranného jaterního laloku, počátku tenkého střeva, hlava pankreatu a močového měchýře, (2. tělo) žaludek, levá ledvina, dvanáctník. Tyto části byly odstraněny při první pitvě v Egyptě.

Po re-pitvě čeští znalci zpochybnili tvrzení o průjmu obou žen. „Na základě provedené pitvy lze jednoznačně vyloučit, že poškozené v době před svou smrtí trpěly průjmy, jak tvrdí Petr Kramný, neboť v tlustém střevě obou žen bylo zjištěno nezanedbatelné množství tuhé natráveniny.“ To měla být hlavní pochybnost, která měla rozběhnout vyšetřování Petra Kramného, zda své rodinné příslušníky neotrávil.

Znalci uvedli, že „použití jedu, nebo jiné látky, která by způsobila případnou otravu, se dosud nepodařilo prokázat, je nutné takovou látku vytipovat a poté zjistit, zda se v tělech zemřelých nachází“.

30. srpna 2013 se rozbíhá tajné vyšetřování Petra Kramného a soudkyně JUDr. Alena Zajícová vydává příkaz k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu Petra Kramného.

Údajná hledaná látka (jed) nebyla nikdy nalezena, odposlouchávání bylo po několika měsících prodlouženo, ale nepřineslo žádné usvědčující důkazy.

Zvrat ve vyšetřování a obvinění z vraždy elektrickým proudem

Po půl roce vyšetřování přichází policie a státní zástupce s obviněním z vraždy, ale překvapivě tvrdí, že smrt dvou dívek nastala úplně jinak. Údajně se jednalo o „smrt v důsledku zásahu elektrickým proudem“.

Tuto hypotézu potvrdili právě zmiňovaní docent Vorel a Ústav soudního lékařství Nemocnice České Budějovice.

Další „kuriozitou“ případu se stalo zničení vzorků tkání zemřelých žen. Tehdejší přednosta Ústavu soudního lékařství na Fakultní nemocnici Ostrava MUDr. Igor Dvořáček, Ph.D., nechal 22. března 2018 zničit nekroptické vzorky k případu Kramný. Učinil tak navzdory tomu, že právní zástupci obviněného, poslankyně Mgr. Jana Černochová a spolek Šalamoun, opakovaně žádali o zabezpečení histologických vzorků k případu, aby mohlo dojít k jejich dalšímu zkoumání jinými znalci a experty.



Primář doc. MUDr. František
Vorel, CSc. (nemcb.cz)

Snahy o obnovení procesu

30. července 2018 podala obhájkyň Petra Kramného soudkyni Renatě Gilové z Krajského soudu v Ostravě žádost o obnovu řízení s odvoláním na nové znalecké posudky vypracované pěti soudními znalci, které zpochybňují závěry „revizního znaleckého posudku“ docenta Františka Vorla. K obnovení procesu vyzývala i bývalá ministryně spravedlnosti Helena Válková nebo poslanci Jana Černochová a Daniel Korte.

A zde nastala poslední „kuriozita“ tohoto případu. Soudkyně Gilová překvapivě rozhodla, že závěry pěti soudních znalců, zpochybňující závěry Františka Vorla, posoudí sám František Vorel. Toto rozhodnutí označilo hned několik pozorovatelů justice za „absurdní“. Znalec, jehož posudek byl zpochybněn, má rozhodnout o tom, zda ti, co zpochybňují jeho práci, mají pravdu nebo se mýlí.

Do případu v roce 2022 vstupuje další komplikace, kterou jsem nastínil na začátku článku. František Vorel a Ústav soudního lékařství Nemocnice České Budějovice již nejsou vedeni jako oprávnění vykonávat znaleckou činnost v odvětví soudního lékařství. Otázkou tedy je, jak budou obhajovat svoji práci již neexistující subjekty v případě obnovy soudního procesu.

Spolek Šalamoun upozorňuje také na to, že „nastává dle našeho názoru zcela bezprecedentní stav, kdy dodatek ke znaleckému posudku Nemocnice České Budějovice, a. s., který vznikl na základě tří nových znaleckých posudků a který dosud nikdy nebyl proveden před soudem, vypracoval subjekt v čele s jeho přednostou, jež oba ukončili znaleckou činnost a tudíž tento znalecký posudek již de iure nemohou osvědčit u soudu“.
([zdroj](#))

Obhájkyň Kramného JUDr. Jana Rejzková nakonec žádost o obnovení procesu z července 2018 stáhla, protože se v parlamentu jednalo o změně zákona o obnově soudního procesu. Nově tak od roku 2022 již o obnově procesu nerozhoduje stejný soudní

senát, který vydával odsuzující rozsudek, což teoreticky zvyšuje šance na obnovení procesu.

Článek si dovoluji zakončit poslední „kuriozitou“, kdy jsem dostal informaci, že JUDr. Rejžková ještě sedm měsíců po vstoupení nového zákona v platnost žádost o obnovu procesu nepodala. Přitom hlavní expert a autor klíčového zpochybňujícího posudku, soudní znalec v oboru zdravotnictví, prof. MUDr. Ivo Steiner, Csc., údajně plánuje ukončit svoji znaleckou činnost ke konci roku 2022. Steiner jako expert na kardiovaskulární oblast (srdce) uvedl, že závěry obžaloby jsou chybné, protože vzorky srdcí zemřelých podle něho „nejeví známky zásahu elektrickým proudem“ a znalci obžaloby si pletou termíny.

Šance na obnovu soudního případu Petra Kramného, který byl odsouzen za dvojnásobnou vraždu k trestu odnětí svobody na dobu 28 let, se tím dramaticky snižují, protože jak bylo řečeno, histologické vzorky tkání zemřelých byly zničeny MUDr. Dvořáčkem, a jsou tedy již nepřezkoumatelné. Profesor Steiner je tedy de facto poslední, kdo měl vzorky v ruce k posouzení, a jeho posudek je tedy v tomto směru poslední možný pádný argument obžaloby.

Jen pár minut před vydáním článku mi poslala JUDr. Jana Rejžková emailovou zprávu: „Návrh (na obnovu soudního procesu) již byl podaný. Víc sdělovat nebudu.“

Poznámky:

[1] Zpochybnění přišlo ze strany soudního znalce v oboru zdravotnictví, prof. MUDr. Ivo Steinera, CSc. Následně také ze strany soudního znalce doc. MUDr. Alexandera Pilína, CSc. Ale také ze strany tří dalších soudních znalců, doc. Zdeňka Horáka, doc. Ing. Zdeňka Kokeše, CSc., a MUDr. Zdeňka Šňupárka.

[2] Anafylaktický šok – extrémně nebezpečná celková reakce organismu na alergen. Vyznačuje se projevy astmatu (člověk se dusí) a navíc masivní alergická reakce vede ke zvýšení propustnosti cévních stěn. Krevní tekutina unikne do tkání mimo cévy (začnou se tvořit otoky) a krevní oběh zcela selže. Tím pádem tkáně nemají kyslík a je konec – člověk velmi rychle zemře. Tento typ alergické reakce je smrtelně nebezpečný a může vzniknout bez varování. Klasický je u bodnutí včelou. Člověk dostane malou dávku jedu, která ho nemůže otrávit. Jed je však pro tohoto člověka zároveň silným alergenem a člověk krátce po bodnutí umírá na anafylaktický šok. ([zdroj](#))

Vážení čtenáři Epoch Times, blokovaním reklam ve Vašem prohlížeči nás připravujete o už tak omezené příjmy. Pokud máte zájem o udržitelnost našeho média, vypněte si prosím službu na potlačování reklam (zpravidla služba AdBlock v pravé horní části prohlížeče). Popřípadě naši činnost podpořte darem přes portál [darujme.cz](https://www.darujme.cz).

Děkujeme.

Tým Epoch Times ČR

Z výše zmíněného vyplývá, že kromě selhání krevního oběhu je člověk v anafylaktickém šoku ohrožen udušením. Za prvé mohou vzniknout otoky v horních dýchacích cestách a zúžit je. Za druhé případný astmatický záchvat vede ke stahování a uzavírání průdušek. Dohromady to vytvoří velmi smrtící kombinaci.

[3] Docent František Vorel je v seznamu nadále veden jako znalec, ale pouze v oboru ZDRAVOTNICTVÍ (36/1967 Sb.), Stanovení nemateriální újmy na zdraví (36/1967 Sb.).
(zdroj)



Soudkyně Gilová rozhodla. Znalecké posudky zpochybňující závěry Dr. Vorla posoudí Dr. Vorel

Podle nařízení soudkyně Renaty Gilové bude námitky pěti soudních znalců posuzovat sám autor zprávy, která byla zpochybněna. Rozhodnutí překvapilo obhájbu, ale i pozorovatele případu. Ptají se, proč byl soudkyní pověřen právě Dr. František Vorel, aby po skončení soudního procesu přezkoumal posudky, které zpochybňují jeho vlastní závěry a vydal k nim dodatečné stanovisko?



Případ Kramný jde znovu před soud, experti tvrdí, že se obžaloba zmýlila

Koncem března 2021 je naplánováno další soudní jednání v případě Kramný. Soud má vyslechnout experty jejichž posudky zpochybňují závěry obžaloby. O případ se zajímají někteří čeští poslanci a nevládní organizace. Soudkyně Renata Gilová, která poslala Petra Kramného do vězení za dvojnásobnou vraždu, bude rozhodovat o případném obnovení soudního procesu.



Švýcarská občanská iniciativa žádá „vystoupení země z WHO“



Obhájkyně Petra Kramného podala žádost o obnovení soudního procesu



Twitter žaluje Muska kvůli odstoupení od dohody o koupi za 44 miliard dolarů



Studie CDC: Ve více než 80 procentech vzorků moči v USA byl nalezen herbicid glyfosát spojený s rakovinou



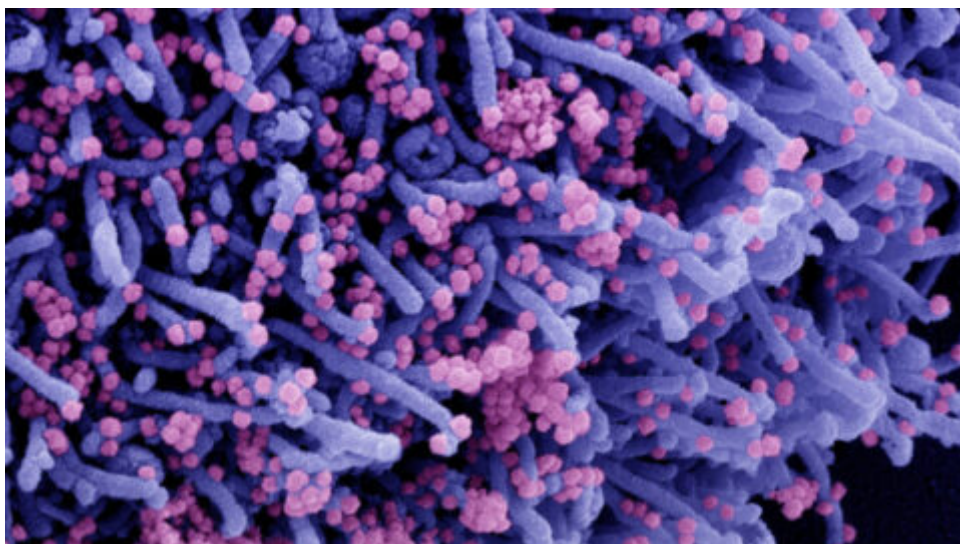
7 jednoduchých tipů, jak bezbolestně ušetřit



19letý mladík vykoval ze 4,5 miliardy let starého meteoritu „mimozemský“ nůž – a vypadá neskutečně



Krásně ručně psané deníky odhalují terapeutickou radost z psaní: „Je to velmi povzbudivé“



Výzkum: Účinnost přirozené imunity proti těžkému průběhu covidu dosahuje po 14 měsících 97 procent



Bývalý japonský premiér Šinzó Abe podlehl zraněním po atentátu



Boris Johnson oznámil rezignaci na post premiéra Spojeného království



Švýcarská občanská iniciativa žádá „vystoupení země z WHO“



7 jednoduchých tipů, jak bezbolestně ušetřit



Migréna – co byste o ní měli vědět a co na ni pomáhá



5 způsobů, jak se vypořádat s beznadějí



Žena, která si myslela, že nikdy neotěhotní, má teď deset dětí



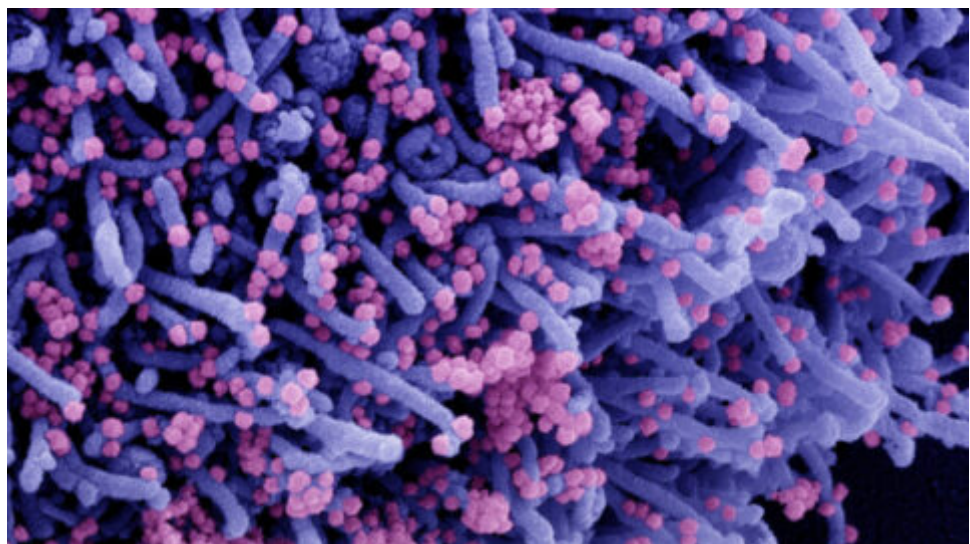
Recept: Zavařený zázvor



19letý mladík vykoval ze 4,5 miliardy let starého meteoritu „mimozemský“ nůž – a vypadá neskutečně



Krásně ručně psané deníky odhalují terapeutickou radost z psaní: „Je to velmi povzbudivé“



Výzkum: Účinnost přirozené imunity proti těžkému průběhu covidu dosahuje po 14 měsících 97 procent



Co je to čchi-kung a jak najít ten správný?
