

Recenzované studie potvrzují, že povinné očkování a roušky nezastavily šíření covidu na školách a univerzitách

ENRICO TRIGOSO | 4. 6. 2022

Během covidové pandemie řídící pracovníci na školách a univerzitách zaváděli dogmaticky a často i násilně opatření, jako povinné nošení roušek a očkování, se záměrem zabránit šíření viru SARS-CoV2. Podle nedávných peer-review studií však tato opatření neměla valný účinek.

Výzkumná práce zveřejněná letos 18. května zdůrazňuje nedostatky nařízení o povinném očkování a nošení roušek. Jak studie uvádí, tato opatření nezabránila šíření čínského viru na Cornellově univerzitě.

Přestože univerzita vyžadovala, aby se na akademické půdě nosily respirátory, aplikovala se izolace nakažených a podezřelých a provádělo se sledování kontaktů do několika hodin po jakémkoli pozitivním výsledku, práce přiznává, že: „Zkušenosti Cornellu ukazují, že tradiční zásahy v oblasti veřejného zdraví nebyly pro omikron vhodné. Očkování sice ochránilo před závažným onemocněním, ale nestačilo k zabránění rychlého šíření, a to ani v kombinaci s dalšími opatřeními v oblasti veřejného zdraví včetně rozsáhlého kontrolního testování.“

Vážený čtenáři Epoch Times,

blokováním reklam ve Vašem prohlížeči nás připravujete o už tak omezené příjmy. Pokud máte



Vážení čtenáři, naší prací vyplňujeme mezery na českém trhu s informacemi. Sledujeme události v Číně i v USA z nezávislého úhlu. Podporujeme tradiční kulturu a vzestup morálních hodnot. Podpořte naši činnost **darem, podpoříte tak naše zpravodajství. Děkuji Vám,**

Milan Kajínek, šéfredaktor Epoch Times ČR.

Bývalý viceprezident společnosti Pfizer Michael Yeadon, toxikolog a odborník na výzkum alergií a respiračních onemocnění, tvrdí, že vzhledem k tomu, že poměr úmrtnosti na infekce (IFR) u covidu-19 nebyl vysoký, neměly být vakcíny nařízeny a že z předchozí vědecké literatury bylo známo, že roušky jsou v zastavení respiračních virů neúčinné.

„Již dlouho před covidem-19 bylo známo, že roušky na obličej nic nezможou,“ uvedl Yeadon v prohlášení, které zaslal deníku The Epoch Times.

„Mnozí nevědí, že modré lékařské roušky nejsou filtry. Vzduch, který vdechujete a vydechujete, se pohybuje dovnitř a ven mezi rouškou a vaším obličejem. Jsou to jen chrániče proti stříkající kapalině, nic víc,“ napsal Yeadon a připojil odkaz (**klikněte zde**) na stránku uvádějící přes 400 studií, které poukazují na neúčinnost vládních opatření během pandemie, jako byly roušky nebo lockdowny.

„Domnělé a neprokázané výhody takovýchto školních a univerzitních opatření je třeba vyvážit velmi reálnými riziky (bez ohledu na to, jak vzácná se mohou zdát). Nesmíme také zapomínat, že údaje CDC ukazují nulový nadbytek úmrtí ve věkové skupině 0-24 [let] v letech 2020 a 2021 ve srovnání s předchozími roky. Celková míra hospitalizací a IFR v této věkové skupině je velmi nízká a nezdá se, že by opravňovala k takovýmto nařízením, která se stejně zdají být neúčinná při zastavení šíření. Úředníci veřejného zdravotnictví by veřejnosti lépe posloužili, kdyby kladli důraz na respirátory N95 u všech vysoce rizikových osob, zlepšení ventilace a filtrace, cvičení a snížení hmotnosti a izolaci při příznacích,“ napsal našemu deníku Dr. Verma.

Vážení čtenáři Epoch Times,
blokováním reklam ve Vašem prohlížeči nás připravujete o už tak omezené příjmy. Pokud máte zájem o udržitelnost našeho média, vypněte si prosím službu na potlačování reklam (zpravidla služba Adblock v pravé horní části prohlížeče). Popřípadě naši činnost podpořte darem přes portál darujme.cz.

Děkujeme.
Tým Epoch Times ČR

Jiná studie z 25. května zjistila, že „neexistuje žádný významný vztah mezi povinnými rouškami a počtem případů“ poté, co zopakovala „velmi citovanou studii CDC, která prokázala negativní vztah mezi povinnými rouškami ve školách a dětskými případy SARS-CoV-2“, a to na větším vzorku okresů a v delším časovém intervalu.

Zdroj.
