

# Dvanáct důvodů, proč nevěřím, že je klimatická nouze

 [dailysceptic.org/2024/05/18/twelve-reasons-why-i-dont-believe-theres-a-climate-emergency](https://dailysceptic.org/2024/05/18/twelve-reasons-why-i-dont-believe-theres-a-climate-emergency)

18 May 2024

Nejsem vědec. Ale mám důvody, proč úplně nedůvěřuji vyprávění o „klimatické nouzi“. Zde jsou:

1. Když se podíváme zpět do historie, vždy existovali proroci soudného dne, lidé, kteří říkali, že svět se blíží ke konci. Nejsou novodobí aktivisté jen současnou verzí tohoto?
2. Podívám se na některá fakta – CO<sub>2</sub> je 0,04 % atmosféry; lidé jsou zodpovědní za pouhých 3 % CO<sub>2</sub>; Británie je zodpovědná za pouhé 1 % světové produkce CO<sub>2</sub> – a myslím, že „opravdu“? Opravdu dekarbonizace změní klima Země?
3. Poslouchal jsem některé špičkové vědce, kteří tvrdí, že CO<sub>2</sub> nezpůsobuje globální oteplování; že CO<sub>2</sub> v atmosféře je dobrá nebo životně důležitá věc; že mnoho dalších věcí, jako je Slunce, mraky a oceány, je zodpovědnější za teplotu Země.
4. Všiml jsem si, že většina z nejhlasitějších klimatických aktivistů jsou socialisté a levice. Nevyužívají toto hnutí jen k prosazení svých snů o deindustrializované socialistické utopii? A také si všímám přechodu mezi zelenými aktivisty a BLM, genderovými, pro-Hamasovými, z nichž nikoho nemám rád ani s ním nesouhlasím.
5. Jako amatérský psycholog vím, že lidé jsou náchylní k mániím. Víím také, že lidé mají tendenci se při utváření myšlenek a názorů zaměřovat na nepatrné střípky času a na maličké střípky geografického místa. Jsme také extrémně tvární a snadno oklamání, jak se ukázalo v letech 2020 a 2021.
6. Podíval jsem se na důsledky Net Zero. Je to neuvěřitelně drahé. Výrazně sníží životní úroveň a zpomalí hospodářský růst. Myslím, že to není dobré. Víím, že ekonomický růst vedl k vyšší životní úrovni, díky čemuž jsou lidé bezpečnější a více si uvědomují životní prostředí.

7. Čistá nula také povede k výraznému omezení osobní svobody a dokonce ohrožuje demokracii , protože lidem je řečeno, že *musí* dělat určité věci a nesmí dělat jiné věci, a mohou být dokonce omezeni ve vyjadřování se k otázkám klimatu.
8. Jaké nejhorší věci se stanou, pokud budou mít zkázy pravdu? Nárůst teploty? Kde? Sibiř? Singapur? Stockholm? Jaká je ideální teplota? Jak dlouho? Bude tato utopie navždy zachována? Mám podezření na utopie; komunisté hledali utopie.
9. Pokud je jedním z důsledků změny klimatu stoupající hladina moří, nebylo by lepší utratit peníze na vybudování větší námořní obrany na ochranu naší země? Stejně jako Holanďané.
10. Je to příběh silně prosazovaný *Guardianem* . Nemám rád *Guardian* . Domnívám se, že to bylo špatné ve většině věcí v mém životě – socialismus, imigrace, rasa, EU, pohlaví, karantény a tak dále. Pravděpodobně je to špatně i v otázkách klimatu?
11. Jsem podezřelý z množství peněz, které vydělávají zelení aktivisté a dotovaný zelený průmysl. A před 40 lety zelení říkali, že Země bude příliš studená. Mnoho z toho, co řekli, že se nyní stane, se nestalo. Také nyní mnohem méně věřím „odborníkům“, poté, co lhali o účinnosti blokování, masek a „vakcín“.
12. Mám ráda sluníčko. Mám radši teplo než chladno. Díky tomu se cítím lépe. Je to zábavnější. Šetří na účtech za vytápění. Šetří na oblečení. Dělá to lidi šťastnějšími. Jen málo lidí umírá na horko než na chlad.

*Russell David píše blog Mad World .*

Štítky: Klimatický AlarmismusKlimatická nouzeDůkazČistá nulaVěda