J. Mitteldorf: Global Research: Ekosystémy se hroutí, ale oxid uhličitý CO2 s tím nic nemá! Manipulace s počasím a mainstreamové bludy

cz24.news/j-mitteldorf-global-research-ekosystemy-sa-rucaju-ale-oxid-uhlicity-co2-s-tym-nic-nema-manipulacia-s-pocasim-a-mainstreamove-bludy

9. srpna 2023

Stáhnout PDF

Sledujte nás na Telegramu: 👉 @cz24news

Ekosystémy se hroutí, ale nemá to nic společného s CO2

Minulý týden vyšel z Clausita nositel Nobelovy ceny, fyzik John Clauser, aby řekl svou vlastní nepohodlnou pravdu o globálním oteplování a CO_2. Žádný dobrý skutek nezůstane nepotrestán. Další fyzik, který byl mým osobním hrdinou, vyjádřil podobné názory. Toto je velké téma a necítím se dostatečně zaujatý touto problematikou na to, abych napsal knihu. Řeknu však několik věcí, o kterých jsem si zcela jist, ale ze kterých mohou mít Správně myslící lidé výjimku.

1. Globální ekosystémy jsou skutečně v krizi a je to výsledek lidské činnosti.
2. Ale skleníkové plyny, CO_2 a klimatické změny jsou v tomto příběhu okrajové. Čistý účinek emisí CO_2 bude pravděpodobně prospěšný, pokud je vůbec relevantní.
3. Environmentální aktivismus může být dnes nejdůležitějším hnutím na planetě a jeho přesměrování do úzkého zaměření na uhlík je nebezpečné.
4. Manipulace s počasím je dobře rozvinutá, sofistikovaná věda, která se praktikuje v globálním měřítku, bez otevřené vědecké podpory a bez demokratického souhlasu. I toto je zločin a velké nebezpečí.

1. Kolaps ekosystému

Kniha Elizabeth Kolbert, The Sixth Extinction, je nejlepším jednoduchým návodem na to, co je v sázce. Druhy mizí rychlostí, které ve 4miliardové historii života na Zemi konkurovaly pouze pětkrát. Jsou to klíčové události, které mění tvář země a povahu života.

Posledním vyhynutím (#5) bylo zmizení dinosaurů před 65 miliony let.

> Víme jen tolik, abychom si uvědomili, že ekosystémy jsou složité a vzájemně závislé ve více směrech, než dokážeme pochopit. Ekosystémy jsou robustní a ztráta nebo nahrazení několika druhů spouští adaptace, takže ekosystém pokračuje v nové rovnováze. Ekosystémy se však mohou zhroutit i tehdy, pokud se ztratí klíčový druh nebo je-li dostatečně narušen.

Některé velké části druhů na Zemi buď vyhynuly, nebo rychle mizí. Není možné poskytnout kvantitativnější odhad, protože většina makroskopických druhů ještě nebyla ani katalogizována a pokud jde o mikroskopické druhy včetně bakterií a hub, naše chápání sotva poškrábalo povrch.

V určitém bodě se ekosystémy zhroutí a druhy mizí, protože mizí jiné druhy, na kterých jsou závislé.

Toto se děje ve velkých částech světa. Život v oceánu hledá novou rovnováhu po znečištění, nadměrném rybolovu a zabíjení zejména za posledních 50 let. Lesy a mokřady na celém světě již nepodporují rozmanitost života, kterou kdysi ukrývali, a kolaps biodiverzity má dynamiku, která trvá desetiletí.

Centrum pro biologickou rozmanitost je zdrojem informací a mou oblíbenou environmentální skupinou.

Mezi hlavní důvody tohoto kolapsu patří

- ztráta přirozeného prostředí
- odlesňování
- každá válka je environmentální katastrofa
- rozšířená otrava hmyzem, který je základem potravinového řetězce zvířat
- hmyz je také opylovač a život rostlin se stává křehkým, když hmyz zmizí
- odvodňování mokřadů, těžba fosilních vod a přehrazování řek
- úmyslné zaměření se na vrcholové predátory včetně lvů, vlků a velryb
- smývání ornice do řek a oceánů
- nehospodárné praktiky v hornictví, zemědělství a průmyslu
- globální cestování, které přináší invazní druhy, které mají tendenci homogenizovat ekosystémy na celém světě

Mainstreamové bludy

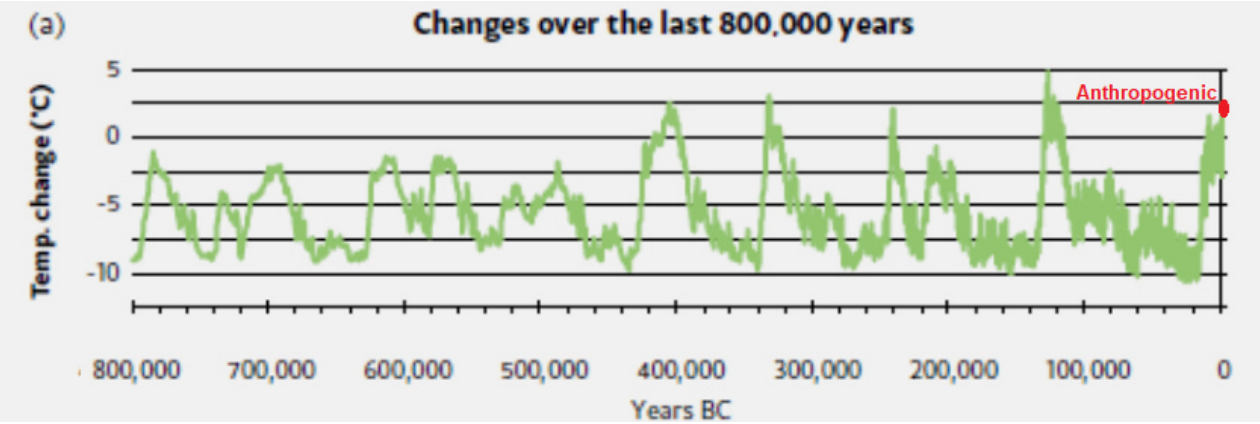
Mnoho lidí, vědomě nebo jinak, **si představuje transhumánní budoucnost, ve které je země vydlážděna a potraviny se pěstují hydroponicky.**

Budeme jíst maso vypěstované v laboratoři a budeme žít ve virtuálním ráji, i když zabijeme ekosféru. Toto je nebezpečný blud! Celý život je vzájemně závislý.

Žádný druh nemůže přežít mimo ekosystému. Bakterie vyrábějí chemikálie důležité pro život. Hmyz opyluje. Houby recyklují odpad,

dělají atmosférický dusík biologicky užitečným a spojují stromy pod zemí. Žádný druh nemůže existovat bez bohatého ekosystému a nezačneme chápat všechny souvislosti, které vytvářejí funkční ekosystém. Jediný pokus lidstva o vytvoření umělého ekosystému s názvem Biosféra 2 padl během několika týdnů naprázdno. Vražděním přírody ničíme také základy lidského života.

2. Oxid uhličitý s tím nemá mnoho společného



Antropogenní globální oteplování je nepatrným zlomkem přirozených změn zemské teploty.

V zemské teplotě existují velké přírodní cykly. Jedním z nejlépe zdokumentovaných je cyklus přibližně 100 000 let. Důvody nejsou dobře pochopeny, ale současné teplé období, ve kterém se lidská civilizace rozvíjela, není typické. Typické jsou doby ledové.

Ještě před 12 000 lety byla část Pennsylvánie, kde žiji, pod ledovcem hrubým dvě míle. Když se tyto podmínky nevyhnutelně vrátí, způsobí to mnohem větší narušení života zvířat a lidské činnosti než antropogenní oteplování. „Zpozdili jsme s další dobou ledovou“ a je možné, že „globální oteplování“ pomáhá odvrátit tento osud, alespoň dočasně.

Je tedy pravda, že jsme v nejteplejším bodě za posledních 100 000 let, ale to nemá mnoho společného s lidskou činností. 100 000 roční cyklus má rozsah asi 10 ^{o} C a lidská činnost za posledních 200 let je zodpovědná pouze za jeden 1 ^{o} C.

Ve srovnání s lokálními efekty v Americe a Evropě během Malé doby ledové v 18. století se efekt veškerého našeho spalování fosilních paliv ztrácí v hluku. **Globální oteplování je celosvětovým průměrem**, zatímco malá doba ledová byla regionální; jde však o to, že i za posledních několik stovek let se ekosystémy musely přizpůsobit mnohem větším změnám, než jaké způsobilo globální oteplování.

> Veškerý ten humbuk kolem klimatické katastrofy na základě emisí uhlíku je založen na počítačových modelech, které jsou žalostně nedostatečné. Tyto modely se mýlily ve změnách za posledních 40 let od začátku modelování. Nejsou žádným spolehlivým průvodcem pro budoucí reakci na změnu klimatu, ačkoli jsou neustále uváděny jako autorita.

Zejména za posledních 7 let emise CO_2 pokračovaly a zrychlovaly se, koncentrace v atmosféře se neustále zvyšovala, ale teploty stoupaly a klesaly.

Freeman Dyson tvrdí, že rostliny rostou rychleji, když je ve vzduchu více CO2 , když jsou teploty vyšší. Rostliny jsou produktivním základem pro všechny ekosystémy, proto jsou ekosystémy obohacené o vyšší úroveň CO_2. John Clauser poukazuje na to, že neexistuje žádný důkaz, že vzor extrémních povětrnostních událostí může souviset s větším množstvím CO_2 ve vzduchu.

3. Environmentální hnutí bylo vykolejeno uhlíkovým vyprávěním

Mnozí lidé dobré vůle jsou nadšeni pro snižování své CO_2 stopy. Mnoho společností a organizací profituje ze strašení veřejnosti v souvislosti se změnou klimatu a **prodáváním řešení, aby se obohatily, jako jsou uhlíkové kredity** nebo prosazování jaderné energie jako přátelštější formy energie, než je spalování dřeva, uhlí nebo ropných produktů. (To není.)

Vládní politiky týkající se energetiky by se určitě daly zlepšit. Nejúčinnější věc, kterou můžeme udělat, je přijmout technologie, které využívají energii mnohem efektivněji než my nyní.

Auta, která dostanou 200 mil na galon benzínu, již existují a veřejná doprava může být mnohem efektivnější. Budovy mohou být navrženy tak, aby zůstaly pohodlné s mnohem menší spotřebou energie. Rocky Mountain Institute kreativně dokumentuje nezbytné změny v politice už desetiletí.

Je naléhavě nutné, abychom se všichni vrátili k obhajování různých politických změn, které jsou potřebné k zachování a obnově ekosystémů, ke zpomalení a zmírnění šestého vyhynutí.

Snížení emisí uhlíku je skličující obtížné, technicky i politicky. Technicky proto, že mnoho z toho, co děláme, závisí na energii z fosilních paliv, politicky proto, že ekonomické výhody spalování fosilních paliv narůstají lokálně, zatímco náklady, pokud vůbec nějaké, jsou rozloženy po celém světě.

Hořící ropa je spojena s úniky, které devastují život v oceánech na desetiletí; spalování uhlí je spojeno s odstraňováním vrcholů hor; štěpení způsobuje zemětřesení a znečišťuje podzemní vody. Auta způsobují smog a elektrárny spalující uhlí vypouštějí do vzduchu rtuť. Neříkám, že fosilní paliva jsou šetrná k životnímu prostředí nebo že naše závislost na palivech na bázi uhlíku je udržitelná; jen to, že atmosférický oxid uhličitý není místem hlavních škod.

Když obrovské stroje zachycují oxid uhličitý z komínů a potrubím jej přečerpávají tisíce kilometrů do země, mám podezření, že něco není vážně v pořádku. Když společnosti získají body za ekologické sušenky za pokácení lesů kvůli štěpce a opětovnou výsadbu sazenic, environmentalismus se zbláznil.

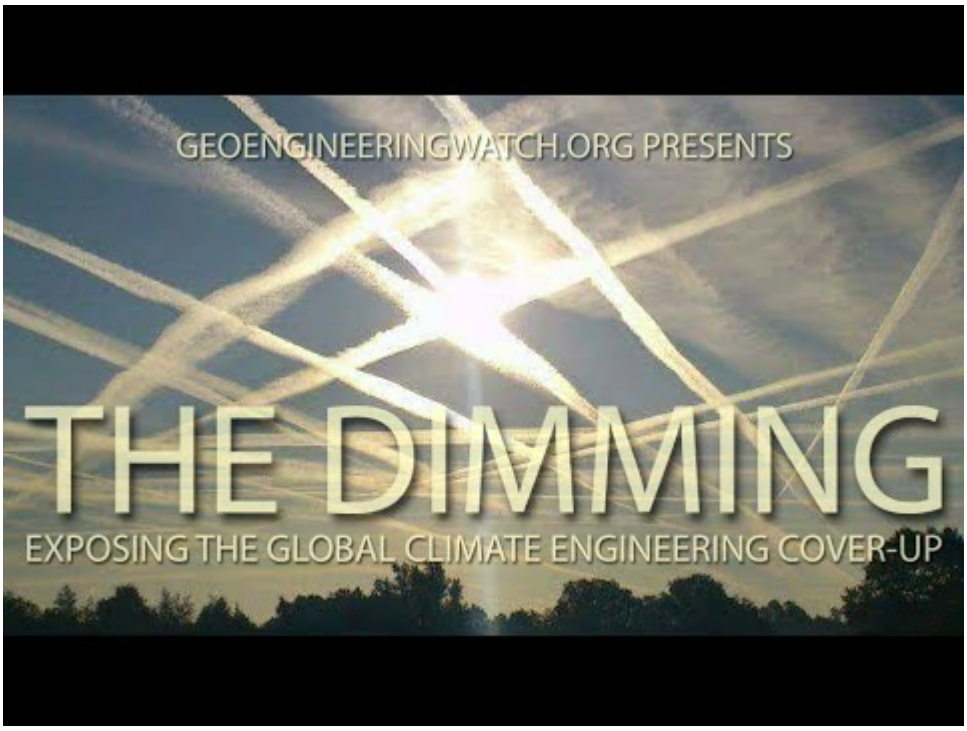
> Zaměření na emise uhlíku je nejméně efektivním druhem ochrany životního prostředí a pravděpodobně je kontraproduktivní.

4. Manipulace s počasím je všude a je nepřiznaná

Chemtrails jsou skutečné , ačkoli motivace tohoto obrovského projektu v hodnotě několika miliard dolarů je nejasná.

Můj nejlepší odhad je, že HAARP a podobné velké antény se používají k posouvání vzdušných hmot po celé zeměkouli pomocí elektrostatiky a stratosférického zahřívání a že osazení stratosféry hliníkem je součástí koordinovaného úsilí poslat tuto rádiovou energii na požadovaná místa.

Daně Wigington udělal víc než kdokoli jiný, aby to zdokumentoval. Má encyklopedické znalosti o jevech, ale nevěřím, že rozumí motivaci manipulace s počasím. Toto je jeho úvodní video.



Watch Video At: https://youtu.be/G_NYNt1I6-Q

Suchá a ochlazování se stávají zbraněmi, aby se snížila produkce zemědělství. Hurikány směřují do obydlených oblastí.

Je možné, že manipulace počasí by se mohla použít v produktivním a obecně prospěšném programu, ale důkazy jsou, že se sleduje opak.

Domnívám se, že dlouhé sucho v Kalifornii, záplavy v Texasu a nedávný transport kouře z Quebeku, který zakryl hustě obydlený východ USA, to vše jsou příklady manipulace počasí. Domnívám se, že tyto uměle vytvořené anomálie počasí se předkládají jako důkaz toho, že CO_2 kazí počasí. Uvědomuji si, že je těžké dokázat, že nějaká konkrétní anomálie počasí je zkonstruována, ale Wigingtonovy důkazy mě přesvědčí.

Není pochyb o tom, že technologie manipulace s počasím dozrává již mnoho desetiletí a současné schopnosti nejsou uznány. **Kdo manipuluje počasí a co jej motivuje?** Myslím si, že toto jsou důležité, otevřené otázky.

Spodní řádek

Prosím, zdvojnásobte svou obhajobu ochrany životního prostředí ve všech jejích formách. Prosím, vzdělávejte se o chemtrails a geoinženýrství. A nebojte se o CO_2 .

Tento článek byl původně publikován na podzásobníku autora, Unauthorized Science .

Všechny obrázky v tomto článku jsou od autora

AUTOR: Josh Mitteldorf

ZDROJ

Překlad: S.S.

Prosím podpořte náš projekt!

Bez vaší pomoci se neobejdeme. Vaše příspěvky pomáhají zvládat opakující se měsíční platby a udržet portál v chodu. Potřebujeme vaši pomoc a podporu

CZK účet ve FIO bance (správce Slovanský Svět) :

Ú:2902573480/2010
IBAN:CZ4320100000002902573480 SWIFT: FIOBCZPPXXX

EURO účet ve WISE bank (správce Jie Liang) :

IBAN: BE62967308702361 Swift:TRWIBEB1XXX
Adresa banky: WISE EUROPE SA, Avenue Louise 54, místnost S52 Brusel 1050, Belgie

Děkujeme

CHCI PŘISPĚT NA CHOD PORTÁLU

Upozornění: Tento článek je výlučně názorem jeho autora. Články, příspěvky a komentáře pod příspěvky se nemusí shodovat s postoji redakce cz24.news. Medicínské a lékařské texty, názory a studie v

žádném případě nemají nahradit konzultace a vyšetření lékaři ve zdravotnickém zařízení nebo jinými odborníky.