

Zamyšlení: Co se stalo se slovenskými reformními soudci z roku 2009?

 cz24.news/zamyslenie-co-sa-stalo-so-slovenskymi-reformnymi-sudcami-z-roku-2009

11. prosince 2022



 [Stáhnout PDF](#)

Sledujte nás na Telegramu: [@cz24news](https://t.me/cz24news)

SLOVENSKO: Psal se rok **2009**, kdy přes stovka soudců veřejně prolomila strach z mlčení a pojmenovala stav justice a její problémy.

V roce **2016** reformní soudci z r.2009, členové seskupení soudců **Za otevřenou justici** JUDr. Jan Hrubala, JUDr. Kateřina Javorčíková, JUDr. Anton Jaček, vedli veřejnou diskusi, v níž se mimo jiné věnovali hodnocení volebních programů politických stran (volby do NR SR 2016) a jejich vizi změn ve slovenské justici. Projekt Spolu za otevřené soudnictví byl podpořen částkou 14 259, 92 eur z Fondu pro nevládní organizace, který je financován z Finančního mechanismu EHP 2009 - 2014. Správcem Fondu je Nadace otevřené

společnosti - Open Society Foundation. Cílem projektu Spolu za otevřené soudnictví byla výměna názorů na situaci v justici s veřejností, politickou scénou i studenty a hledání společných řešení.

Výsledkem diskuse bylo vyjádření tehdy reformní soudkyně JUDr. Kateřiny Javorčíkové, že při srovnání volebních programů strany Sít', Most Híd, KDH, SaS, jednoznačným vítězem tohoto srovnání z hlediska justice se stala strana Most Híd.

V uvedené diskusi se JUDr. Kateřina Javorčíková potěšila myšlence zrodu etické komise na půdě Soudní rady jako něčeho, co by mohlo posunout justici o stupínek výše.

V roce **2019**, po zvolení p. prezidentky Čaputové, jí napsala JUDr. Kateřina Javorčíková otevřený veřejný dopis, ve kterém úvodu jí naznačuje svůj profesionální respekt, a zároveň poukazuje na dosavadní výbornou spolupráci organizace Via Iuris (kde Zuzana Čaputová působila) se soudcovskou iniciativou Za otevřenou justici.

V roce 2021 a 2022 byly p. prezidentce Čaputové adresováno několik veřejných dopisů. Jeden byl otevřený dopis soudců v lednu 2021 apelující na nepřipravenost reformy soudní mapy. prezidentka 340 soudcům žádnou odpověď.

Otevřený dopis Patrika Štěvíka prezidentce byl spouštěčem iniciativy několika členů Soudní rady. Mezi navrhovateli kauzy Štěvík na půdě Soudní rady je i JUDr. Kateřina Javorčíková, která se ptá etické komise, kde jsou hranice svobody projevu soudce v politickém životě. Zjevně si však otázku hranic svobody projevu soudce nekladla, když veřejně ovlivňovala mínění o tom, kterou stranu mají v roce **2016** voliči zvolit, když chtějí kvalitnější justici. Stejně si uvedenou otázku nekladla, když chválila Mgr. Zuzanu Čaputovou v roce **2019** po jejím ustanovení do funkce prezidenta SR.

Z výše uvedeného plyne ponaučení, že podle hodnot otevřené justice a reformních soudců z dob „harabinismu“ hodnotit volební programy a chválit politiky je aktuálně povoleno.

Chválit aktuální vládní politiky (i to ne všechny, jen vybrané) může soudce bezmezně. Kritizovat se může jen s mezemi. A etická komise na půdě Soudní rady má ty meze najít. To zní jako dobrý nápad, pokud by sama etická komise nebyla přerostlá politickým vlivem.

Mezi **rokem 2009 a rokem 2022** se s otevřenou justicí a reformními soudci udál velký progres.

Z bojovníků za nezávislost justice se stali advokáti politických zásahů do organizace soudnictví .

V Soudní radě sedí na politické straně. A nejen to, nasazují své síly i na dehonestaci soudců s kritickým názorem na aktuální způsob reformy justice.

Vyrostli z disidentů cenzoři vlastních kolegů?

A co etická komise, o které reformní soudci snili v roce **2016** ? V roce **2022** má charakter politického korektora chování soudců. Jejími členy je pět politických kandidátů a tři zástupci soudců. Mezi politickými kandidáty najdeme i reformní soudce z roku 2009. Přes definování vágních etických stanovisek pomalu plete bič proti jakémukoli nepohodlnému soudci. Aby byl prostředek k vynucování si poslušnosti skrze vytváření atmosféry strachu z potrestání a zavření úst.

Protože nyní mají slovo ti správní a nepatří se jim skákat do řeči.

Že se nepatří skákat do řeči politikům a jejich obhájcům **v roce 2020 až 2022** zjistil už ne jeden soudce, který dostal náhubek v podobě disciplinárního potrestání nebo šikanózního disciplinárního návrhu.

Tak si tady všichni pěkně pomlčme.

AUTOR: Jelinková Dudzíková, D., členka Soudní rady SR a členka Stálé etické komise

ZDROJ

CHCI PŘÍSPĚT NA CHOD PORTÁLU

Upozornění: Tento článek je výlučně názorem jeho autora. Články, příspěvky a komentáře pod příspěvky se nemusí shodovat s postoji redakce cz24.news. Medicínské a lékařské texty, názory a studie v žádném případě nemají nahradit konzultace a vyšetření lékaři ve zdravotnickém zařízení nebo jinými odborníky.