

Skandál, který nemá obdoby! Fialova vláda v době astronomických zisků z prodejů předražené elektřiny na burze v Lipsku poskytne ČEZu úvěr ze státního rozpočtu ve výši 74 miliard korun! ČEZ prý nemá cash flow a je mu třeba pomoci! Na vládu již padlo trestní oznámení pro porušení povinností při správě cizího majetku! Zatímco Fiala řve do médií jako protržený, že je potřeba pomáhat Ukrajině, tak jeho vláda potichu a v utajení dotuje ČEZ z peněz sdíraných občanů! Smlouva o plnění má navíc utajené datum splatnosti a lhůty plateb úroků!

[aeronet.news/skandal-ktery-nema-obdoby-fialova-vlada-v-dobe-astronomickych-zisku-z-prodeju-predrazene-elektřiny-na-burze-v-lipsku-poskytne-cezu-uver-ze-statniho-rozpoctu-ve-vysi-74-miliard-korun](https://www.aeronet.news/skandal-ktery-nema-obdoby-fialova-vlada-v-dobe-astronomickych-zisku-z-prodeju-predrazene-elektřiny-na-burze-v-lipsku-poskytne-cezu-uver-ze-statniho-rozpoctu-ve-vysi-74-miliard-korun)

Vedoucí kolotoče

Čvc 13, 2022

[Z domova](#)



Skandál, který nemá obdoby! Fialova vláda v době astronomických zisků z prodejů předražené elektřiny na burze v Lipsku poskytne ČEZu úvěr ze státního rozpočtu ve výši 74 miliard korun! ČEZ prý nemá cash flow a je mu třeba pomoci! Na vládu již padlo trestní oznámení pro porušení povinností při správě cizího majetku! Zatímco Fiala řve do médií jako protržený, že je potřeba pomáhat Ukrajině, tak jeho vláda potichu a v utajení dotuje ČEZ z peněz sdíraných občanů! Smlouva o plnění má navíc utajené datum splatnosti a lhůty plateb úroků!

Zatímco média se věnují stále situaci na Ukrajině, v korupci se zmítající Fialova vláda má na krku další trestní oznámení, které pouze potvrzuje, že to, co se děje v České republice pod novou vládou Petra Fialy, kterému bláhově a naivně vyjadřuje podporu i Miloš Zeman, naplňuje znaky plně rozvinutého organizovaného zločinu, který se spolu s Fialovou vládou přísál na státní rozpočty.

Možná jste si toho nevšimli, ale Fialova vláda v uplynulých dnech v naprosté tichosti podepsala s polostátním podnikem ČEZ neuvěřitelnou smlouvu o poskytnutí úvěru ze státního rozpočtu ve výši 74 miliard korun. Ve skutečnosti se jedná o 3 různé úvěry, každý na sumu 1 miliardy EUR, přičemž první dva úvěry mají úrok 3% a poslední třetí úvěr minimálně 5% úrokové sazby. Datum splatnosti úvěrů a úrokové období jsou přitom v dokumentech utajeny. Není jasné, kdy mají být úvěry splaceny, zda-li vůbec, a jaké je úrokové období, jestli jde o roční úroky *per anum* nebo *per capita*, tedy za celý úvěr jako celek.



Advokátka Mgr. Jana Zyrtek Hamplová

Česká advokátka Jana Zyrtek Hamplová **podala trestní oznámení na Ministerstvo financí, které 8. července tohoto roku podepsalo s ČEZ smlouvu na poskytnutí rámcových úvěrů v úhrnné výši 74 miliard EUR**, a to přesto, že jen za minulý rok ČEZ vyplácel dividendy v úhrnu 25 miliard korun, z čehož stát dostal přibližně 18 miliard Kč za svůj majoritní podíl necelých 70% akcií polostátního podniku.

ČEZ jako řádný hospodář přece musí vytvářet provozní a investiční rezervu a vzhledem k vývoji cen elektřiny je nepochopitelné, že stát poskytuje ČEZu v této době úvěrové subvence, když vzhledem k obrovským ziskům k tomu není důvod, protože ČEZ si může

přeci pořídit komerční úvěr u některé z komerčních bank, které bez problému ČEZu poskytnou jakýkoliv úvěr vzhledem k cenám elektřiny, které už budou jenom růst v následujících letech.

Úvěr z kapes občanů pro ČEZ s utajeným datem splatnosti

Utajení splatnosti úvěru ve smlouvě a rovněž úrokového období ale může naznačovat, že nemusí jít o půjčku, ale o státní subvenci maskovanou za půjčku. Jenže státní subvence zakazují směrnice Evropské unie. Půjčky ale směrnice nijak neřeší a neomezují. Stát tedy může subvencovat státní podnik, ale nesmí peníze deklarovat jako subvenci, ale pouze jako půjčku. Doufám, že tomu rozumíte.

A právě proto v dokumentech je utajeno, kdy má nastat splatnost úvěru (což by se u subvence těžko definovalo), a proto i chybí rozpis úrokového období, jestli se úvěry budou platit průběžně každý rok, nebo až na konci naráz na to utajené datum splatnosti úvěru. Chápete? Je velmi pravděpodobné, že tato nehorázná smlouva je maskírovkou pro státní subvenci státnímu podniku, takže se to maskuje za nehorázný a skandální úvěr.

Trestní oznámení

ČEZ vyrábí 1 kWh z jádra za 0,45 Kč a z uhlí za 0,25 Kč, ale koncová domácnost v ČR platí za 1 kWh nově 14 Kč, což je podle advokátky Hamplové trestný čin lichvy, protože **se jedná o prodej elektřiny vyrobené státním podnikem, který je v majetku státu, tedy z peněz občanů, která je předražena, a to v případě elektřiny z jádra o 3100% a v případě uhlí dokonce o 5600% pro koncového zákazníka.**

S takovými raketami si spousta domácností nebude vědět rady, z čeho to zaplatí, ale ČEZ má tu drzost, že si zažádá stát, rozuměj ty samé z kůže sdírané občany, aby mu skrze státní rozpočet poskytl úvěr ve výši 74 miliard korun! Panečku, to je chupe! To je nehorázná drzost! Sedřít na fakturách za elektřinu prodávanou přes lipskou burzu občany z kůže a ještě si od nich vzít úvěr 74 miliard korun s utajeným datem splatnosti a s utajeným úvěrovým obdobím.

Na Česích lze štípat dříví a oni nehnou ani brvou. A tak je možné je rovnou i oškubat a sdírat z kůže Fialova vláda musí mít české občany za totální debily, kretény, kriply, idioty a hovada! Doufám, že jsem na některý z výčtu psychických a mentálně indispozičních stavů myslí občanů nezapomněl. Protože tohle, co předvádí mafiánský spolek tzv. Pětikoalice, z toho se doslova tají dech. **Korupční kauza Dozimetr je podle všeho jen špičkou ledovce, protože pokud vláda podepisuje takovéto smlouvy, tak musí opravdu**

Věchní státní zastupitelství v Praze
nám. Pilského 1303
140 00 Praha 4-Nusle
Měsíčníce 11. července 2022

Vše:
Příběh o podcezení z trestního činu porušení povinnosti při správě cizího majetku a zneužití pravomoci úřední osoby

Dne 8. července 2022 byla uzavřena Smlouva o úvěru podle ustanovení § 2395 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, mezi těmito smluvními stranami:
Česká republika - Ministerstvo financí se sídlem Letenská 15, 118 01 Praha 1
IČ: 000000437
jednající: Ing. Zbyšek Stanjara, ministr financí
jako úvěrující
a
ČEZ, a. s. se sídlem Praha 4, Dubová 21/444, PSČ: 14053
IČ: 45274649
společnosti zapsané v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze,
sp. zn. B 1543
zastupená: Ing. Pavlem Cyprianem, MBA, místopředsedou představenstva a Ing.
Martinem Novákem, členem představenstva
jako úvěrující

Smlouva příkladem

Na základě této smlouvy se Česká republika (dále jen ČR), zaslala poskytnout ČEZ celkem tři úvěry, každý ve výši 1 miliardy euro, celkem tedy 3 miliardy euro, tj. 74 miliard Kč. Úroky byly sjednány u prvních dvou úvěrů 7%, u třetího úvěru ve výši nákladů Ministerstva financí ČR na financování Úvěra C nadvýše o 1 procentní bod, přičemž úroková sazba bude nejméně ve výši 3 % p.a. **Datum splatnosti úvěrů a datum úrokového období jsou utajeny.**

Zastáncem názoru, že uzavřením dané smlouvy mělo dojít ke spáchání trestného činu podle ustanovení § 220 Porušení povinnosti při správě cizího majetku, a to ministrem financí Ing. Zbyškem Stanjara jako zástupcem ČR, dané ustanovení zní: „Kdo poruší podle zákona o služebnosti nebo smlouvy převzatou povinnost opatřovat nebo spravovat cizí majetek, a tím jinému způsobí škodu svého majetku, bude potrestán odnětím svobody až na čtyři léta nebo zákazem činnosti, přičemž by šlo o zločin šlo spáchání zneužitím moci, která má zvlášť závažnou povinnost hlásit zprávy ČR, a šlo by šlovy zákona o škodu veřejného zájmu.“

mít občany za mentálně postižené z uvedeného výčtu, protože jinak by si to vláda nemohla nikdy dovolit.

Takže vy, jako občané, čučíte na faktury od ČEZu a od dodavatelů jako na zjevení, nevěříte těm hausnumerům, co máte prý uhradit do data splatnosti na účet dodavatele, protože nevíte, kde ty peníze seženete. Kdo platil za elektřinu 30 000 za rok, dnes platí 120 000 a někdo dokonce 140 000 na nových smlouvách. A vláda ceny elektřiny zastropovat nechce! Nechce! Nechce! A ještě jednou nechce!

V čem spatřuji možné napřítní sklovné podstaty trestného činu.

Podle § 14, odst.1 zákona č. 218/2000 Sb. Zákonem o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích „Majetek musí být využitelný účelově a hospodárně k plnění funkcí státu a k výkonu státních činností; jejím způsobem lze majetek použít nebo s ním nakládat pouze za podmínek státních zvláštních právních předpisů anebo tímto zákonem. Organizace státní se počíná tak, aby nejen jednáním nepřetržitě neprofitovala a neodvratitelně nenarůstala jeho rozsah a hodnota anebo výsosa z tohoto majetku“.

Podle ustanovení § 31 téhož zákona mj. „Přímějí ve splněních lze sjednat pouze výjimečně, pokud hodnocení důležitosti předmětu zachopuje svůj důlek věku splnit a nebudě ani z jejich obětnosti zřejmé, že splnění dlehi je tímto splněním oklešeno.“

Podle ustanovení § 47, odst.1 téhož zákona „Fyzické osoby, které z titulu svých funkcí nebo pracovního zařazení v organizačních složkách anebo z titulu povolení vykonávat za státu jeho práva akcionářně přímějí anebo jinak jednájí obětně majetku a jiné dlehi dlehi státní zákonem, jsou povinny prováděti tato činnosť a odbornou péči a postupovat podle tohoto zákona, dlehih právních předpisů a ústavních předpisů, jimiž se hospodářství a nakládání s majetkem státu“ a podle odst.2 téhož ustanovení „Osoby uvedené v odstavci 1 odpovídají za porušení státních povinností a za škodu, která tím vzniká na majetku, z titulu je organizační složka příslušné hospodářství, v rozsahu ústavních právních předpisů a ústavních předpisů, v rozsahu ústavních právních předpisů a ústavních předpisů, v rozsahu ústavních právních předpisů“.

Tento zákon se tedy vztahuje i na výkon práv akcionářů, dlehi se nepodřizují vztahy i na finanční prostředky jako součást majetku státu.

Dále je třeba si uvědomit, že spolekistické vztahy v ČEZ jsou následující:

Právníké osoby celkem	86,34 %
Česká republika má podíl	69,78 %
ČEZ, a. s. má podíl	0,23 %
Ostatní právníké osoby mají podíl	16,33 %
Fyzické osoby celkem mají podíl	13,66 %

Podstatným údajem je pak to, že ČR obdržel z celkové dividendy za minulý rok 2021, která činila 25,8 miliard Kč, přibližně 18 miliard.

Další podstatným údajem je skutečnost, že ČEZ vyrobil jednu kWh elektřiny cca za 45 halírů v atomových elektrárnách a za 25 halírů v elektrárnách uhelných. Spolekisté zaplatí koncovou cenu přibližně 12 Kč/kWh, kdy minimální část z této částky se používá na úhradu emisních povolenků, kterých většinu vlastní americké a německé penzijní fondy, ale největší část je cestou prodána na lispské burze zájmům ČEZu.

Už sama tato transakce by měla být předmětem zkoumání orgánů činných v trestním řízení, neboť definice lichvy podle § 1796 občanského zákoníku, totiž že „Naplátka je smlouva, při kteréž zapůjčitel smlouvy zmanžle řízení, nezkušenosti, rozumně slabosti, rozrušení nebo ležkovpřípravě obdrží stranu a dá zálohu nebo jinou zálohu či poskytnout zálohu, pokud majitelé hodnoty je k vyjádření zálohy v hodném nepoměru“, naznačuje možné napřítní trestného činu lichvy podle trestního zákona, to proto, že konečný spolekistě je v situaci tísně, kdy je nucen brát si cenu za kWh se započtením aktuálního zisku, který byl vytvořen uměle skrze nákup vlastního produktu na burze, a jeho následným prodejem zákazníkovi. Na této nepravdě, a je otázka, zda právně platně právní, se počítá veřejnoprávní subjekt – Česká republika, který má právo z tohoto zisku, také vytvořeného čerpá dividendy v řádech miliard. Máte na to, že právní vlastník produktu na Lispské burze se ČEZ dopouští protiprávního jednání s cílem uměle navýšit cenu svého produktu, který následně prodává koncovým odběratelům, kteří nemají jinou možnost, protože se nacházejí v tísně spolekistě v nezbytnosti produktu, který potřebují od ČEZ koupit.

ČR navíc není jako akcionář ČEZ skromný investiční o úřadu, jejíž termíny splatnosti máz nejsou zmanžle, protože byly stanoveny jako ústavní právo příjmu relevantní důvod, naopak, je-li akcionářem podílům 70% veřejnoprávní subjekt, tato informace by měla být veřejná, cťou výši svých dividend za poslední 4 roky vrací zpět do dispozice akcionář společnosti Bernou úvěru, a to jen proto, aby výše popsaná nepravdě práze na hraně lichvy (ať z hlediska občanskoprávního, tedy s následkem napřítnosti, nebo i trestnoprávního, s trestnoprávní odpovědností odpovědných osob), měla na Lispské burze pokračovat. Na podobného není úkolům státu.

Dále je třeba uvést, že ČR je v souladu s § 35 odst. 5 zákona č. 218/2000 Sb., o nepolitických pravidlech a o zmanžle některých souvisejících zákonů (nepolitická pravidla) ve zmanžle pozdějších předpisů, „správněmu poskytovat dlehi právně výše zmanžle, rozložně-li státu, že úřad je nezbytně k odřizování dlehi v zájmu hospodářství“.

Daný úvěr v žádném případě neslouží k odvrácení škod v národním hospodářství, ale poslouží k tomu poskytnout komerční obchodní úvěry na hranici lichvy, která je za škodě obětí České republiky, a kterou má právo akciová společnost, která je úvěr poskytována.

Při poskytování skartové podstaty daného jednání ministra a podpisu dané úvěrové smlouvy je tedy třeba vzít v potaz **všechny tyto závažné okolnosti:**

- ČR hospodí se se soukromými, ale veřejnými prostředky, a není soukromá, ale veřejnoprávní subjekt, státní odpovědností.
- ČR i jako akcionář je vůči povinnostem, které veřejnoprávní subjekt hospodářci a veřejnými prostředky má, zde podle zákona o majetku České republiky.
- Men úkoly státu jako veřejnoprávního subjektu v žádném případě nepatří podléhat se jako vládní akcionář akciové společnosti na ušlém vytvoření mlou popsaným způsobem, tedy zaplacením základního záložením vlastního, jinak levně vyráběného produktu, aby mohl být ještě další produkci konceptem spotřebování.
- Úvěr, mající sloužit k zaplacení požadování popsaní práva, je navíc poskytován za úrok nižší, než je v místě a čase obvyklé. To, co je možné mezi soukromoprávními subjekty, a legislativa to připouští (úvěr akcionář vůči vlastní akciové společnosti), **není možné v případě, že na jedné straně straní je veřejnoprávní subjekt, v daném případě Česká republika, která v té chvíli uzavírá smlouvu s akciovou společností, která je jediným akcionářem, ale kde je 50% soukromých akcionářů. Česká republika tak poskytuje úvěr v vyhodnotí úrokovou sadbu i soukromým akcionářům, tedy soukromým osobám. Rozdíl mezi úrokem v místě a čase obvyklým a spočítaným je tak nepřijatelným ziskem těchto soukromých subjektů, kteří se na poskytnutí úvěru nepodíleli, a který by jinak musel být soukromému poskytnut stavu. Podobná hospodářství a veřejnými prostředky není obecně přípustná.**
- Pokud jde o splacení tak obvyklého úvěru, pak zde **nejistější částí škodě úroku tak, jak vyžaduje Zákon o majetku ČR.** Pokud je poskytován úvěr ve výši příjmu z dividend za období 4 let, pak je odvíšit, že v případě, že ČEZ bude splácet úvěr, nebude mít na příjmu dividend, a bude-li vyplácet dividendy tak, jako doposud, nebude mít na splacení úvěru.

f) Navíc daný úvěr extrémně **vyžaduje nákladovost akciové společnosti, a tím zhoršuje atomovnické ceny KWh,** které dříve dopadají na české domácnosti a podnikatele. **ČR tedy touto smlouvou o úvěru zmanipuje vysoké ceny energií, a tím urvalé a negativně ovlivňuje základovost firm i následný výběr daní v ČR, tedy je urvalé a výrazně limituje** politování, a ve svém důsledku může způsobit exakce, insolvence, zánich na sociální systém atd., což jsou opět otravy a náklady pro státní rozpočet.

g) Daná smlouva o úvěru tak **skutečně představuje extrémně negativní majetkoprávní úkon, který porušuje řadu zákonůch ustanovení a nejlépe shrnuje rozpočet České republiky v mnoha dalších letech.**

Pokud jde o odškodnění uzavření smlouvy, je zní ve smlouvě následovně:

Smlouva úřadu v souvislosti s reálnou agencí na Úřadním výrobním zápisem atomovnické společnosti, uzavřela globální obchodní smlouvu a dohodou smlouva smlouva a vedle toho je k významným dopadům na trh s energií a výrobu výměněné velry a modelovaný návrh cen státní elektřiny a plynu v EU. Úřadní, jakožto největší výrobce elektřiny v České republice a zároveň největší energií energetická společnost v České republice, v souvislosti s bezpečnostní situací na trhu s energetickým produkty z úřadu atomovnické společnosti své další povinnosti spládat rovněž vysoké ekonomické zájmy, které významně omezují zájmy občanů Úřadních.

Toto odškodnění nemůže obzít, protože není jediným řešením, které ČR vůči ČEZ má. To, že jsou řadily hotovosti zistovány v takové výši, není vůbec nezbytné. Postupuje, že se ČEZ přestane podílet na prodeji energie na burze, a podíleček zisků bude eliminován, nebo nebude v takové výši, pokud by ČEZ produkoval pouze přebytek energie. Tedy tento úřad je nezastavitelný, protože má alternativu. Ta nebývá vůbec vzata v potaz, ani přesto, že z EU jsou podobné případy známy (viz Francie).

Česká republika, **konkrétně pak ministr financí, který neuvádí příjmy příjmy odpovědnost, uzavřením dané úvěrové smlouvy vyhodí výrazně z úlohy plátní** úkol státu, protože tato úloha není finanční zaplacení výsvoce nemravně popsané obchodní práve skládáním hotovostí, když tato práve navíc není nezbytná, k tomu zinsud ponížil ustanovení Zákona o majetku České republiky, sčítá tak v obrovském rozsahu desítek miliard, a to ze situace, kdy se Česká republika jako veřejnoprávní subjekt potýká se značnými finančními nedostatky.

Opovrhovatelným výdajem vůči ČEZ by mohlo být pouze vykoopení zbytečného podílu akcie do výše 100%, kterým by stát získal absolutní kontrolu nad společností a přitom vliv na ceny jejího produktu.

Pokud jde o dluh (částka 74 miliard Kč), kterou se ČR zavázala poskytnout jako úvěr ČEZ, pak tak ministr financí učinil v době, kdy vláda NERU vydala vládu ke zvýšení příjmových daní obyvatele (červen 2022), a kdy ministr Jurečka chce vládu navrhovat vyšší sazby lidí s vyššími příjmy (9.7.2022), tedy progresivní daní. Z veřejných zdrojů lze tedy učinit jednoznačný závěr, že ČR se nachází ve finanční tíži, a nemá prostředky ani k placení základních úkolů státu.

Přesto ministr financí vydal veřejného rozpočtu státu k úvěru, který je svým obsahem, rozsahem i podstatou výrazně porušuje základní podmínky **ministra při nakládání s majetkem státu**, a proto by měl být důkladně prověřen orgány činnými v trestním řízení.

S tím souvisí i možná naplnění skutkové podstaty **trestného činu zneužití pracovních úředních osob** podle § 329 trestního zákona, který spáchá „Úřední osoba, která v úřadu zneužívá jinou službu nebo jinou závažnou újmu anebo opatření státu nebo jinou neoprávněný prostředek výkonu úřadu pracovním způsobem odpracování jinou pracovním předpisem, předloží státu pravomoc, nebo neoprávněnou vyplývající z její pravomoci“.

Neoprávněným prospěchem je prospěch ČEZU formou výhodného úvěru v rozsahu 74 miliard Kč, za výhodnější úrok, a dobou splatnosti, která není zřejmá, ze kterého budou mít z 30% prospěch soukromé subjekty, zatímco ČR bude jen poskytovatel, a to za situace, kdy není dána jakákoliv jistota splacení tohoto úvěru, když jeho výše je v hodnotě dividend za 4 roky, účelem úvěru pak není odvrácení závažných škod v národním hospodářství, ale vytvoření podmínek pro další pokračování popsané nesmyslné obchodní transakce ČEZU za veřejné prostředky.

To odliš za situace, kdy ČR je v jiné finanční tíži, pokud jde o zdroje těchto veřejných prostředků.

Žádám tedy orgány činné v trestním řízení, aby všechny aspekty uzavření úvěru, resp. o třech úvěrech, prošetřily, a z jejich uzavření vyvodily patřičnou právní odpovědnost.

Žádám být vyzkoušeno o výsledku řízení.

Mgr. Jana Zvěřinská Hamplová
nar. 18.3.1965
Olomoucká 56
79185 Měcholce

Zdroj: Centrální depozitář cenných papírů, a. s.

STRUKTURA IDENTIFIKOVANÝCH INSTITUCIONÁLNÍCH AKCIONÁŘŮ – ZEMĚPISNÉ ČLENĚNÍ (K ÚNORU 2021)

Severní Amerika	46,2%
Polsko	15,2%
Kontinentální Evropa (bez České republiky a Polska)	12,3%
Velká Británie a Irsko	12,0%
Česká republika	6,1%
Asie, Austrálie a Afrika	5,6%
Střední východ	2,7%
Celkem	100,0%

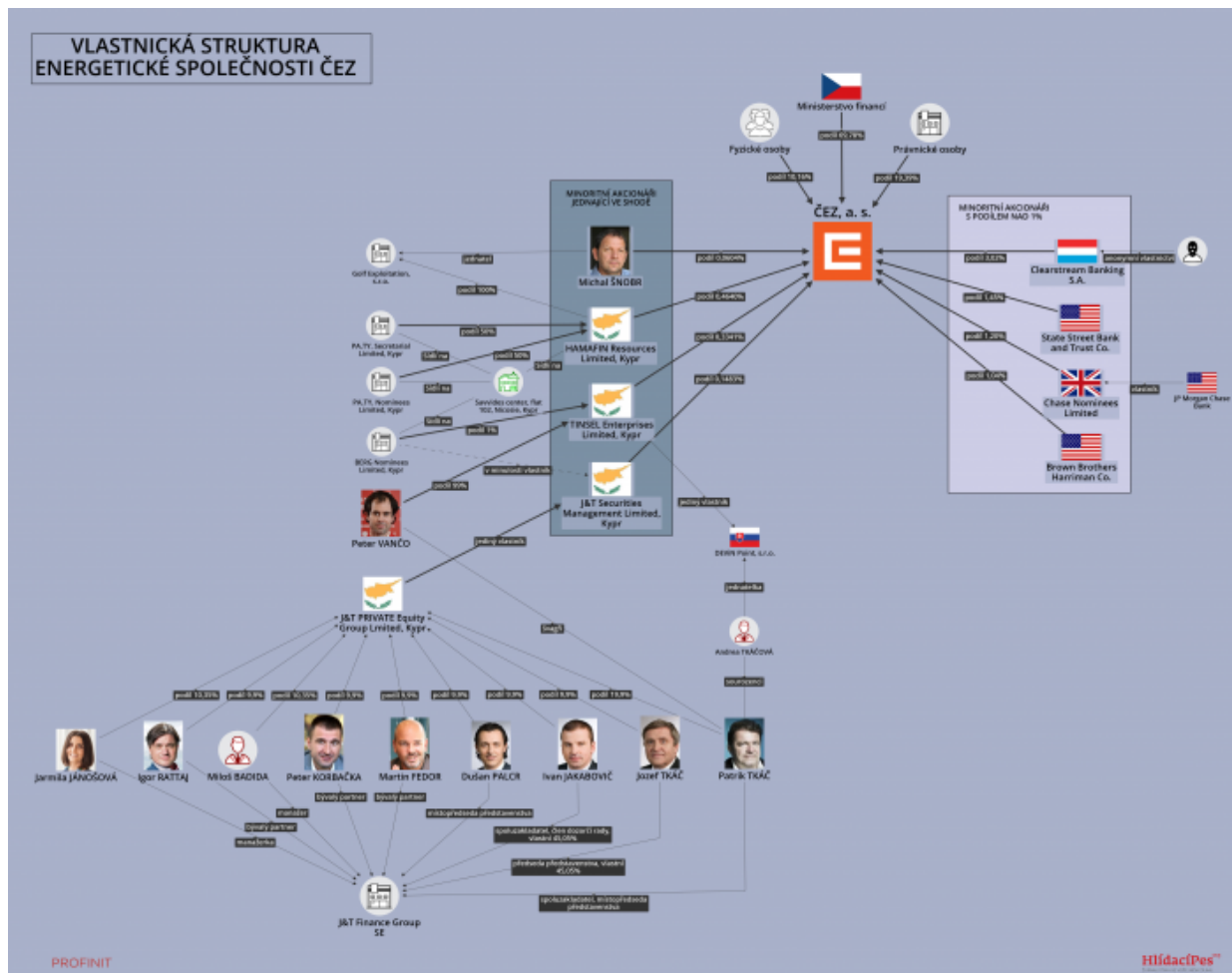
Skroro polovina soukromých akcionářů ČEZu pochází ze Severní Ameriky

Kdyby ČEZ žádal vládu o úvěr kvůli propadům příjmů, že by ceny za elektřinu na trhu zkolabovaly a padly ke směšným hodnotám, tak bych se žádosti o úvěr nedivil. Ani bych se nedivil, kdyby vláda zastropovala ceny elektřiny a ČEZu by dramaticky klesly provozní příjmy. Ale proboha, v ČEZsku přece Fialova vláda nic nezastropovala! V ČEZsku se obyvatelstvo sdírá z kůže a s debilním úšklebkem premiéra, který vyzývá pomalu v každém vystoupení k pomoci Ukrajině a těm náckům okolo Zelenského, zatímco obyvatelstvo neví, z čeho zaplatí elektřinu v létě, a čím bude topit v zimě.

Historicky enormní zisky ČEZu se nepromítají do blahobytu občanů ČR, i když je ČEZ polostátní podnik

ČEZ v době historicky největších příjmů a zisků tak pumpne český státní rozpočet o 74 miliard korun, které mohly jít občanům na kompenzace, anebo právě na zastropování cen elektřiny. ČEZ vytáčí na každé kilowatthodině tisíce a tisíce procent zisků, takové marže nejsou ani při těžbě kryptoměn, ani zdaleka ne, ani omylem. Tohle je zločin na vlastním

lidu, když polostátní podnik jednou rukou prodává za přemrštěné ceny lacině vyrobenou elektřinu v Lipsku na burze českým domácnostem, **a druhou rukou od těch samých domácností skrze státní rozpočet se nestydí si ještě navíc půjčit 74 miliard korun!** A jestli vůbec jde o půjčku, to je další otázka! Utajená splatnost navozuje spíš pocit maskované a nevratné subvence. Proč jinak totiž tajit splatnost úvěru, ne? Nebo mi něco uniká?



Těmto lidem a vlastníkům akcií ČEZ občané ČR půjčí 74 miliard korun

Podívejte se, jak se umí v Holandsku farmáři vzít za svá práva. Nenechají se okrádat o půdu! Ale Češi? Ti se nechají vládou okrádat dnes a denně, v přímém přenosu, vláda loupí z kapes občanů za bílého dne! Občané křičí, aby vláda zastropovala ceny energií! Ale vláda nic! Občané křičí, aby vláda zastropovala ceny paliv! Ale vláda nic! Ale když vláda poskytne z kapes občanů v této krizi pohádkově ziskovému ČEZU dalších 74 miliard, občané mlčí! Občané nic! Žádné traktory, ani kamiony neblokují Úrad vlády a silnice v Praze, na rozdíl od Holandska nebo Kanady, ne ne.

Pasivita českých občanů ve vztahu k nepřátelské vládě v době krize se projeví nejen na ztrátě práv a svobod, ale v první řadě i na peněženkách a poklesu životní úrovně

Poslední dva roky covidové hysterie ukázaly, že Češi jsou pasivně loajální ve vztahu k vládě a nechají si pod záminkou pandemie odebírat občanská práva a dokonce i práva osobní integrity, tedy nedotknutelnosti lidského těla, kdy nikdo nesmí nikomu nutit podstupovat medicínské léčby či testy proti vůli člověka, pod nátlakem, nebo pod hrozbou či výhrůžkou nějaké sankce, třeba nevpuštění do obchodu, na pracoviště, do školy, do

hromadné dopravy. **Covidová éra odhalila, že obyvatelstvo se pod silou autority, v tomto případě zdravotní, dokonale podřídí a nechá se zbavit osobních svobod.** A nově spolu s krizí energetickou se ukazuje, že český občan si nechá sáhnout nejen na své tělo, nejen na své svobody, ale i na svoji peněženku.



Vláda Petra Fialy nelže. Za 4 roky jeho vláda sedře lidi až na kost. Na to můžete už teď vzít jed!

Český občan drží hubu, krok a platí! A platí! A platí! A proto se západním korporacím tak moc líbí v ČR, proto se dováží do ČR druhojakostní potraviny, protože Češi platí a drží hubu a krok při tlačení nákupního vozíku. Kruh se uzavírá. A myslíte si, že to Fiala neví? **Myslíte si, že neví, že český národ drží hubu a krok? Věděl to Hitler, ví to i Fiala. Proto dělají českým lidem tyhle věci.** Protože vědí, že žádné traktory a ani kamiony před Úřadem vlády nehrozí. A tak Čechům nezbývá nic jiného, jenom držet hubu, krok a platit. Změna nastane, až vyroste nová generace konceptuálně uvědomělých Čechů. Tahle současná generace je totiž efektivně ztracena. Taková je bohužel tvrdá konceptuální realita.

-VK-

Šéfredaktor AE News

62

Komentářů k článku

Váš vložený komentář se nemusí zobrazit ihned, je-li zadržen Akismetem. V takovém případě je diskusní příspěvek odeslán k ručnímu schválení administrátorem, což může zabrat až 24 hodin. Neodesílejte příspěvek znovu, neurychlíte tím jeho schválení.

Děkujeme.

Zasílat



Jsme sobci a závistivci, pro většinu Čechů je problém že soused má lepší auto, než že vláda krade ze státního. Protože to státní, to patří i susedovi, on si postěžuje že mu Zdražily elektriku, a už se cítí Čecháček lepší (mámo, soused je na tom hůř než my, platí hypotéku atd., tak co bychom se trápily.)



Prohlížeč Chrome vám do PC nainstaluje sledovací pomůcku. Zapne mikrofon a začne odposlouchávat

<https://www.ac24.cz/zpravy-ze-sveta/6192-novy-prohlizec-chrome-vam-do-pc-nainstaluje-sledovaci-pomucku-zapne-mikrofon-a-zacne-odposlouchavat/>

„Od Googlu si bez svolení stahujete kód černé skříňky, který – podle něj samotného – zapne mikrofon a aktivně odposlouchává váš pokoj,“ napsal Falkvinge.

Doufám, že na Chromu nejedete, ale kyby jo, přejděte na jiný prohlížeč!



Nema smysl ani komentovat.



Prislo mi od kamarada z Jude Protektoratu Shabbez Deckel & Knoedel ..

Za takových podmínek bych také utekl z Ukrajiny i z míst, kde se neválčí. Něco takového si nedovolí ani Amerika, ti se nepostarali ani o své příznivce z Afghaništánu. To je plivanec do tváře našim lidem, jak to ta pětikolka ustojí, ví bůh!

Uprchlická 4členná familie Ukrajinců v Praze, ubytování 390 Kč/noc/osoba=1560 Kč/den/ 4osoby, tzn. Za měsíc 46 800 Kč+dávka 4 x 5000 Kč = 66 800 Kč+ samozřejmě příspěvek na stravování (novinka) 200 Kč/osoba/den tzn. 24 000 Kč / 4 osoby/měsíc. Celkem tedy 90 800.- Kč -plátce daňový poplatník 90 000 x 75 000 (300 000 Ukrajinců : 4) = nestačí kalkulačka, co ????? + zdravotnictví + školství zdarma, veřejná doprava zdarma, zoo a kulturní památky zdarma, telefony, data...Komerční Bonus: ČSOB – dar 2500,- Kč při založení účtu , který je veden zdarma.



Jestli je kauza Dozimetr předhazována jako selhání jednotlivců, pak tento případ, táhnoucí se minimálně od r. 2006, představuje prototyp systémové korupce, železné pravidlo, posvěcené z nejvyšších míst vedení státních institucí. Určitou část Policie nevyjimaje.



Kdybych měl v rukou justici a malou policejní stanici, v rukavičkách bych chodil po kraji. Jednou tam a jednou sem, pomalu bych vydrancoval celou zem.

Pavel Dobeš

Takže nikdo s tím nic nenadělá. Fiala má v rukou justici a velkou policejní stanici. A vydrancuje tuto zem jako ten Calvera.

A 7 statečných nejede a nejede.



V rezortu MŽP bylo v průběhu několika let detailně vysledováno ovlivňování některých vybraných veřejných zakázek, k nimž byly posbírány specifické podrobnosti z tvorby zadání pro výběrová řízení a z pohledu zákona byly při výběru dodavatele odhaleny (z pohledu zákona) nestandardní praktiky.

Pochybnosti o tom, zda se jedná o ojedinělé, či nahodilé případy, byly postupem doby vyvráceny, neboť některé z dostupných a ověřitelných symptomů provázely naprosto všechny zakázky.

Bylo tedy oprávněné se domnívat, že ovlivňování VZ v tomto rezortu je pravidlem.

Konkrétní detaily o ovlivňování byly oznámeny a předány Policii ČR, která však případ rychle odložila z formálního důvodu nedodržení zákonného postupu ze strany oznamovatelů.

To by ještě na tom nebylo to nejhorší, protože bývalí zaměstnanci rezortu MŽP/ČHMÚ nebyli právně kvalifikovaní a jejich pochybení v postupu je tedy přirozeně pochopitelné.

Avšak věc dále nabyla nevykykle pikantního pokračování.

K vyjádření policie o odložení případu byla ve věci podána stížnost na Policejní prezidium. Policejní prezidium oznámenou věc následně shledalo jako nedůvodnou a potvrdilo správnost dosavadního postupu policie při odložení případu.

Odložení vyšetřování případu policií i reakce "mluvčího" policejního prezidia opravňovalo bývalé zaměstnance rezortu k domněnce, že k tomu patrně existuje nějaký záhadný motiv, který je zapotřebí odhalit.

Rešerše VZ z veřejných zdrojů se zaměřily na konkrétního dodavatele a analýzou dat bylo s úžasem zjištěno, že dodavatel je mimořádně iniciativní při realizaci dodávek m.j. do rezortu MV, policejní prezidium z toho nevyjímaje.

Pozoruhodné na této věci je však skutečnost, že policie o případu oznámení neprodleně detailně informovala úředníky MŽP, čímž došlo k varování a vyškolení korupční posádky – jak si počínat dále a jak obezřetně postupovat při dalších výběrových řízeních v této věci a na koho z nepohodlných zbývajících zaměstnanců zaměřit svoji pozornost.

Předchozí domněnky o motivu vzhledem k uvedené reakci policie na MŽP byly rychle nahrazeny jistotou s nezpochybnitelnými údaji, a tedy fakty/důkazy, alespoň pokud se týká vidění oznamovatelů dle registru smluv.

Dvorní dodavatel IT – jistá akciová společnost – je nezpochybnitelně navázána na penězovody skrze řadu rezortů a institucí státu a to tak důkladně, že jsou ošetřena i případná trestní oznámení na Policii ČR, stížnosti na ÚOHS, nebo podněty na NKÚ tak, aby zaběhnutý pořádek nedoznal změn.

Jako vhodnou ilustraci neblahého stavu lze použít data z žebříčku nevládního registru VZ (hlidacstatu.cz) z posledních několika let pro ukázkou extrapolace do rezortů a institucí korupcí zasažených. Jestliže se takto prokazatelně dokáží chovat ve dvou institucích, proč by se měli chovat naprosto jinak i v jiných, kde k tomu je štědrá motivace?

Dodavatel

63079496:Simac Technik ČR, a.s.; 761 smluv, celkem 8 mld. Kč

Nejúspěšnější odběratelé (plátcí peněz) podle celkové hodnoty smluv zhruba v první desítce subjektů:

Ministerstvo vnitra 6 mld. Kč

Česká pošta, s.p. 1 mld. Kč

Ministerstvo obrany 423 mil. Kč

Národní agentura pro komunikační a informační technologie, s. p. 414 mil. Kč

Český hydrometeorologický ústav 116 mil. Kč

Ministerstvo životního prostředí 107 mil. Kč

Všeobecná fakultní nemocnice v Praze 106 mil. Kč

Český statistický úřad 91 mil. Kč

Státní ústav pro kontrolu léčiv 79 mil. Kč

VŠEOBECNÁ ZDRAVOTNÍ POJIŠŤOVNA ČESKÉ REPUBLIKY 37 mil. Kč

Ministerstvo zahraničních věcí 31 mil. Kč

V tomto registru zdaleka nejsou všechny údaje už proto, že registr smluv, potažmo hlidacstatu.cz existují historicky kratší dobu oproti rozsahu zjištěných korupčních aktivit.

Nejsou tam všechny smlouvy a některé ještě mají uvedenou cenu zakázky nula Kč.

I přes tento handicap si lze udělat věrný obrázek o tom, že v rezortu MŽP/ČHMÚ byla nade vší pochybnost odhalena jen “špička ledovce”.

Index korupce, vyjádřený písmeny A- nejlepší = Ministerstvo obrany, F- nejhoší = Česká

pošta, s.p. dosahuje u Policejního prezidia České republiky na klasifikaci B, stejně jako u MŽP/ČHMÚ, tedy na vcelku důvěryhodné instituce v rámci zavedeného algoritmu, čímž jim ještě formálně opticky nadržuje.

Andrej Babiš v době jeho premiéry na úřadu vlády spolu s jeho týmem obdržel informace o této korupční kauze dokonce dvakrát. Sice mohl na MŽP obětovat Brabce, aby ukázal, jaký je to korupcobijec, ale “vždyť všeci přece kradnú”, tak proč by to dělal.

Ihned s nástupem nového Fialova kabinetu do vládních křesel ministerskému předsedovi, ministru vnitra a ministryni postiženého rezortu přistál v mailových schránkách jednostejný materiál ohledně letitého ovlivňování VZ v rezortu MŽP.

Nikoho střízlivého nemůže překvapit, že předvolební “protikorupčně” antibabišovský “ethos” pětikoalice na defraudacích státních prostředků nic nezmění.

Tito politici navzdory naservírovaným faktům hrají v případě opět roli mrtvého brouka.