

# Kielská studie o maskách a dalších opatřeních je pouhá iluze

---

[transition-news.org/kieler-studie-zu-masken-und-anderen-massnahmen-ist-blosses-blendwerk](https://transition-news.org/kieler-studie-zu-masken-und-anderen-massnahmen-ist-blosses-blendwerk)

---

Uzavření škol, testy a roušky „fungují proti infekcím“, uvádí studie Kielského institutu pro světovou ekonomiku. Skutečná data se tomu ale vysmívají.



Zveřejněno 19. června 2022 nakladatelstvím TE. Doba čtení: 7 minut.

---

**„Zatímco Německo diskutuje o úplném ukončení požadavků na masky** , Karl Lauterbach (59, SPD) už přemýšlí o nových koronových pravidlech,“ uvedl před pár dny BILD . Ministr zdravotnictví si dokáže „na podzim znovu představit roušky uvnitř budov“. A jak v pátek informoval WELT , federální vláda zvažuje obecný požadavek na masky od října do Velikonoc. Hovoří se o pravidle „O to O“.

## Pověst nechrání před falešnými závěry

---

**Pro fanoušky masek v politice se hodí** , že Kielský institut pro světovou ekonomiku před pár dny představil novou studii . Nese samolibý název „Zamknutí denně brání doktorovi: Účinnost nefarmaceutických intervencí během pandemie Covid-19“ a mimo jiné uvádí, že opatření jako nošení roušek „fungují proti infekcím“.

**Institut založený v roce 1914 o sobě píše** , že má „vysoké renomé“ . Studie této společnosti naznačuje věrohodnost nezkušenému divákovi. Ale pověst nechrání před falešnými

závěry. Ani na dotaz Alexander Sandkamp, mladší profesor ekonomie a hlavní autor studie, nemůže poskytnout důkazy pro své teze, zejména pokud jde o téma masek.

### **Autoři studie spekulují – a odvozují z nich doporučení**

---

**Nevědecký charakter přístupu studie** je vidět v doprovodné tiskové zprávě. Říká se, že podle Sandkampa by „ve druhé vlně“ nošení masek „pravděpodobně“ přineslo „statisticky měřitelný úspěch“, „protože masky se tehdy nosily důsledněji a lidé přecházeli z látkových masek na lékařské. Sandkamp zde pouze „hádá“, ale nevyhýbá se výslovnému doporučení, že „nejprve by měla být zavedena opatření, která jsou účinná a zároveň způsobují relativně malé narušení“. To také zahrnuje „nošení lékařské masky“.



More than 150 Comparative Studies and Articles on Mask Ineffectiveness and Harms

*Nyní existuje nespočet studií, které ukazují, že nošení roušek je nesmyslné nebo dokonce škodlivé – ale Kielský institut pro světovou ekonomiku tato data ignoruje. Snímek obrazovky: [www.brownstone.org](http://www.brownstone.org)*

**Sandkamp navíc své závěry** z velké části opírá o tzv. R-value. To má popsat, kolik lidí průměrně infikuje „infikovaný“ (lépe: testovaný „pozitivní“) člověk. V e-mailu mi napsal, že „ve druhé vlně jsme naměřili průměrný účinek masek -0,15“. Ale i zde platí: odvodit z toho obecné doporučení pro nošení masky je prostě pochybné. Nakonec to dokonce sám potvrzuje prohlášením, že „nošení masek nepřineslo v první vlně Corona žádný statisticky měřitelný úspěch“.

**Pokud by maska skutečně a účinně** chránila před virovou infekcí, pak by to logicky musela dělat vždy, nejen v určitých fázích či „vlnách“.

### **Na otázky nelze odpovědět**

---

Rozhodl jsem se proto na tvrzení pana Sandkampa podívat blíže a zaslal jsem mu následující otázky:

**1. Anthony Fauci uvedl 30. prosince 2021** na americkém zpravodajském kanálu MSNBC: „PCR vám nedává žádnou informaci o tom, zda jsou vaše přenosné nebo ne... Jediný způsob, jak můžete říci, že je přenosný, je, pokud můžete ukázat, že je ve vás život replikující virus, a testy [= PCR + antigen] to neměří.“ Neodstraňuje to smysluplnost jak testů, tak hodnoty R, ze které vycházíte při studiu? Pokud ne, proč ne?

**2. Hodnota R byla v Německu již od 10.11. března 2020**, a tedy dobré dva týdny před začátkem blokování (které v Německu proběhlo až 23. března). Za těchto 14 dní klesl z přibližně 3 pod 1. Takže za to uzamčení nemůže. To platí zejména, vezmeme-li v úvahu, že během tohoto období využívalo v Německu přibližně 30 milionů lidí každý den místní veřejnou dopravu (!), aniž by nosili zakrytá ústa a nos (požadavek masky byl zaveden až 29. dubna 2020). Nezabývá to také hodnotu R - a v podstatě virovou hypotézu o událostech obecně - smyslu? Pokud ne, proč ne?

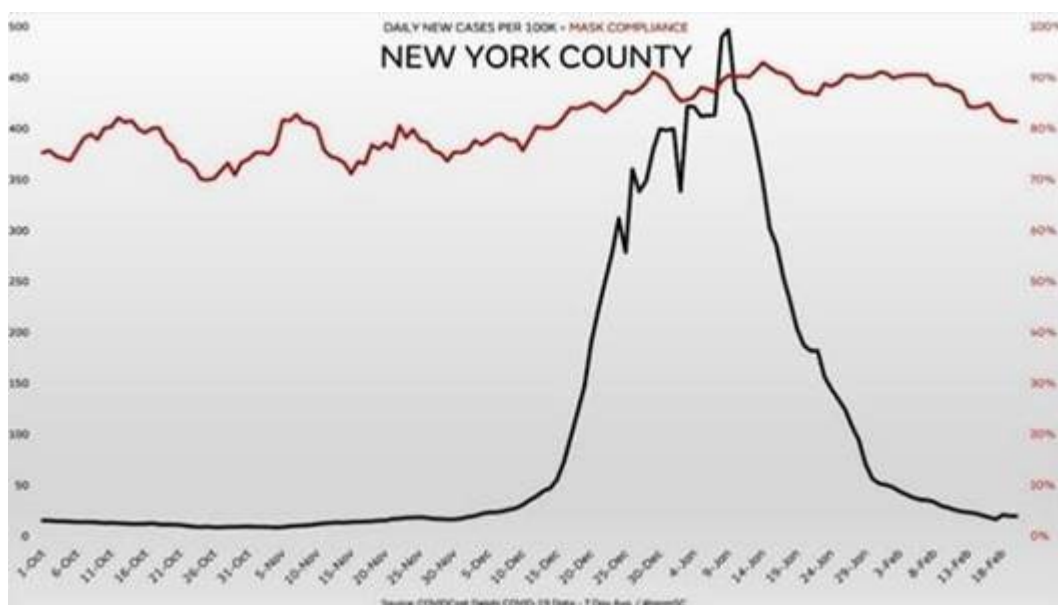
**3. Nepotvrzuje RKI ani to, že „pozitivní“ PCR test nemůže detekovat virový patogen, konkrétně že z více než 30 milionů testů má pouze 750 000 nebo 2,5 procenta příznaky a asi 10 000 nebo 0,03 procenta mělo známky zápalu plic ( viz *Epidemiologický bulletin 2/2021* ze dne 14. ledna 2021), jakož i tak, aby v jejím *Epidemiologickém bulletinu 2/2021* byla uvedena tato tři zásadní prohlášení :**

a. První věc, kterou je třeba testovat, je „pacient“ – to je osoba se stížnostmi nebo příznaky nemoci – a ne zdravý člověk.

b. Pozitivní PCR test neposkytuje žádnou informaci o infekčnosti pacienta.

c. Protože při 100 pozitivních testech je až 99procentní pravděpodobnost, že nebudou detekovány žádné infekční virové částice.

**4. Řada statistik říká , že nošení roušky nemá vůbec žádný vliv na počet „pozitivních“ testů. Patrné to bylo mimo jiné v americkém státě New York (viz graf níže). Počet tam zůstal prakticky nezměněn od října 2021 do února 2022 (červená čára), bez ohledu na to, zda se nosila hodně nebo málo masky (černá čára). Neodporují tyto druhy statistik, kterých existuje mnoho, užitečnosti nošení masky, kterou hlásáte?**



Zdroj: Twitter účet @ianmSC

**5. Nyní existuje „více než 150 srovnávacích studií a článků o neúčinnosti a škodlivosti masek“**, jak uvedl Brownstone Institute na konci roku 2021. Metastudie lékaře Kai Kisielinskiho z roku 2021 je jednou ze studií, které dokazují její škodlivost . Jak to koresponduje s vaším tvrzením, že nošení roušky je jedním z opatření, která „způsobují relativně malé narušení“?

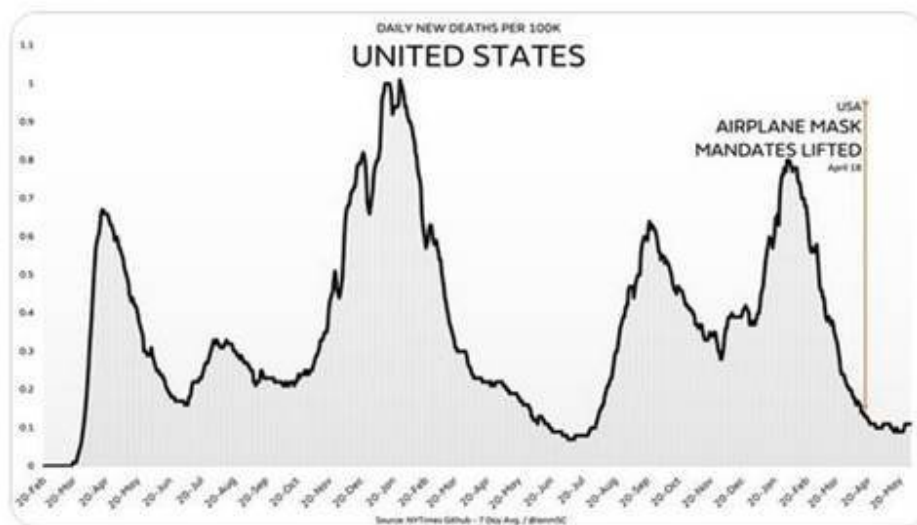
**6. Z jaké solidní studie** lze vyvodit závěr, že fyzické a psychické poškození, které nošení roušky způsobuje (může způsobit), zejména u dětí, nepřevažuje nad proklamovanými přínosy nošení roušky?

**7. Zastánci koronavirových opatření někdy dokonce tvrdí, že** v zemích, kde vysoký podíl populace nosí roušky od počátku, si pandemie COVID-19 vyžádá výrazně méně obětí než v zemích, kde tomu tak není. – Není tento předpoklad vyvrácen řadou statistik, včetně statistik pro USA (viz obrázek níže), nebo nedávnou studii , která ukazuje, že „v Kansasu měly okresy s mandátem na maskování výrazně vyšší úmrtnost případů než okresy bez masky? mandáty »? Pokud ne, proč ne?



Ian Miller @ianmSC · 13h

It's amazing that Canada is still enforcing masks on planes and banning unvaccinated people from flying when the US hasn't required masks on planes for nearly two months now and COVID deaths are as low as they've ever been



37

195

713



Zdroj: <https://twitter.com/ianmSC/status/153393924481248870>

**8. Nedávno Dr. Joseph Ladapo, hlavní lékař Floridy (generální chirurg),** řekl, že neexistují žádné spolehlivé studie, které by ukázaly, že masky „zachraňují životy“. Zpravodajský web *Mediaite* například informoval o prohlášení Ladapa – a oponoval mu prohlášením, že „klinická studie zlatého standardu v Bangladéši... zjistila, že chirurgické masky snižují přenos Covid-19“. Ale problém je: bangladéšská studie, na kterou se *Mediaite* odvolává, je de facto bezcenná, jak vysvětlil profesor z Berkeley Ben Recht ve své analýze „Revisiting the Bangladesh Mask RCT“ na konci listopadu 2021. Jeden z důvodů: Autoři studie zjistili absolutní rozdíl pouhých 20 symptomatických případů mezi nositeli roušek a nenositeli roušek během 8 týdnů. Při počtu účastníků kolem 340 000 lidí je rozdíl 20 případů v podstatě nulový.

Takže, pokud je vám známo, existuje solidní studie (randomizovaná, kontrolovaná), která dokazuje, že nošení roušky pomáhá „zachraňovat životy“ nebo účinně čelit přetížení zdravotnického systému? Pokud ano, jaké?

**9. Existují dokonce studie, které docházejí k závěru , že neexistuje ani žádný důkaz, že nošení roušky na operačním sále má smysl (studie z roku 2015 „Odmaskování chirurgů: důkazní základna za používáním obličejových masek v chirurgii“; studie z roku 1981 „Je maska nutná na operačním sále?“). Závěr studie z roku 1981 zní: „Zdá se, že minimální kontaminace lze nejlépe dosáhnout tím, že masku vůbec nenosíte [a že nošení masky během operace] je standardní postup, od kterého by se dalo upustit.“ Není to také v rozporu s vaším doporučením?**

**10. Dokonce i Christian Drosten v pořadu WDR Thadeusz prohlásil , že „virovou infekci nezastavíte“ maskou. Není to také v rozporu s vaším doporučením?**

**11. Nedávno byla zveřejněna studie „Korelace mezi dodržováním masek a výsledky COVID-19 v Evropě“. Výsledek je následující: «Cílem této krátké studie bylo analyzovat korelaci mezi používáním masek vůči nemocnosti a úmrtnosti v zimě 2020-2021 v Evropě. Data z 35 evropských zemí o morbiditě, úmrtnosti a používání masek během šestiměsíčního období byla analyzována a křížena... Pozitivní korelace byly silnější v západních než ve východních evropských zemích. Tato zjištění naznačují, že země s vysokou úrovní shody s maskami si nevedly lépe než země s nízkým používáním masek.» Není to také v rozporu s vaším doporučením pro nošení roušky?**

Sandkamp nebyl schopen odpovědět na otázky.

---

---

## VÁŽENÍ ČTENÁŘI

Férová diskuse je pro nás velmi důležitá. Prosíme vás proto o napsání věcných komentářů. Nezveřejňujeme urážlivé nebo pobuřující komentáře. Pro porozumění a čitelnost věnujte prosím pozornost psaní velkých písmen, interpunkci a gramatice.

Váš redakční tým *Transition News*

## Komentáře

---

22. června 2022, 12:30 (2022-06-22T10:30:59Z), Dietrich Röder

12. srpna 2022 budu u soudu v Rosenheimu (Bavorsko), protože jsem se účastnil ukázek bez masky. Mám lékařské potvrzení, které neuvádí žádnou diagnózu. Pokud můžete a chtěli byste mi poskytnout argumentační pomoc nad rámec toho, co lze přečíst v článku, pošlete ji prosím na mou e-mailovou adresu:

dietrich.roeder@cablenet.de

## Zanechte komentář

---

### Moderování proti proudu

Toto fórum je moderováno. Váš příspěvek se zobrazí až poté, co jej aktivuje správce webu.

kdo jsi?

### Váš příspěvek

Chcete-li požádat o nový bezpečnostní kód, klikněte na Odeslat.



Aby vám neunikl nejúplnější přehled kritických zpráv o Coroně:



## **Přihlaste se k odběru Newsletteru!**

---

Vyberte si mezi denními a týdenními aktualizacemi.

**Okamžitě obdržíte e-mail s žádostí o potvrzení odběru newsletteru.** Zkontrolujte si také složku se spamem.