

# Požadavky na školní masku byly zbytečné – reitschuster.de

 [reitschuster.de/post/meta-studie-schul-maskenpflicht-war-sinnlos](https://reitschuster.de/post/meta-studie-schul-maskenpflicht-war-sinnlos)

6. Dezember 2023

„Zoufalý obranný boj učedníků masek – proti studiu renomované výzkumné sítě“ – pod tímto nadpisem jste se v únoru mohli dočíst o tom, jak alergičtí velekněží kultu masek a korony v médiích reagovali na metastudii, která změnila jejich světonázor způsobil, že lidé váhali a pochybovali o výhodách masek. Již v červnu 2022 jsme informovali o celé sérii amerických a mezinárodních observačních studií, které nezjistily žádný významný dopad požadavku školní masky na případy infekce ( viz zde ).

Nyní, téměř po roce a půl, se tématu již nemohou zcela vyhnout ani velká média. „Požadavek na masku Corona pro děti: Výzkumníci nenašli žádný důkaz účinnosti,“ zní titulek v „Welt“, který je, pokud jde o Coronu, alespoň o něco odvážnější než mnohé jiné noviny. Tímto titulkem ale opět bagatelizujete vlastní text. Protože nové poznatky metastudie z Velké Británie jsou pro fanatiky masek obrovskou katastrofou. A ve fungující demokracii by vyvolávali otázky o politických důsledcích. A po rehabilitaci těch, kteří správně varovali a byli za to masivně perzekuováni, jako profesor Stefan Hockertz ve své knize „Generation Mask“ – a nejen tam.

„Některé vědecké studie používané k ospravedlnění obličejových masek byly chybné; U dětí nedošlo k přenosu nebo ochraně proti infekci virem Sars-Cov2 maskami, takže požadavek na nošení roušek pro děti nemůže být založen na vědeckých poznatcích,“ uvádí zpráva. Opírá se o výzkumný tým britských a amerických lékařů, epidemiologů, infektologů a pediatrů. Prezentovali metastudii zveřejněnou 2. prosince v britském mezinárodním pediatrickém časopise Archives of Disease in Childhood (ADC).

Tým vyhodnotil 600 vědeckých studií z celého světa na téma požadavků na školní masky. Pouze neuvěřitelných 22 z nich splňovalo vědecké standardy a byly tedy relevantní pro konečný výsledek. To je pro zastánce masek zničující: „16 pozorovacích studií ukázalo, že požadavek, aby děti nosily masky, neměl žádný vliv na míru infekce,“ uvádí „Welt“.

Dokument vysvětluje, že šest dalších studií ze škol, ve kterých vědci prokázali souvislost, bylo shledáno jako chybné: Ty ukázaly „kritické nebo vážné riziko zaujatosti“. Mimo jiné „byly zkresleny zásadní rozdíly, jako jsou různé školní dny nebo velikost skupin mezi maskovanými a nemaskovanými skupinami“.

Jakkoli by si to Lauterbach, Drosten & Co. přáli, výsledek britského výzkumného týmu nelze jen tak zavrhnout. "Skupina povolala dva nezávislé odborníky, aby analyzovali studie; neshody byly objasněny třetím odborníkem, aby se dospělo k transparentnímu a smysluplnému výsledku," uvádí Welt.

Podle kritiků požadavek na masku pro děti způsobil psychické a fyzické poškození, jako jsou vývojové problémy, nedostatek komunikace, dýchací problémy a podráždění kůže. Podle zprávy se vědci ve svém článku také odvolávají na studie, které přesně takové problémy a poruchy učení vyvolaly. Na definitivní prohlášení o škodách je podle výzkumného týmu ještě příliš brzy.

Takže ti, kteří byli hanobeni jako heretici, měli pravdu.

A výmarský soudce s maskami Dettmer byl odsouzen na dva roky podmíněně za prosazování základních práv a ochranu dětí před touto nesmyslnou a škodlivou zkouškou ( [viz zde](#) ).

Naši politici by měli vzít na vědomí závěr britských vědců: Výsledky, které zjistili, podle zprávy ukázaly, „že je zapotřebí zvláštní opatrnosti při prosazování nových opatření s neznámými přínosy, ale také

potenciálními nebo dokonce známými riziky“ zejména pro děti, které představují zranitelnou a zvláště zranitelnou skupinu.

Z lékařského hlediska by takové zásahy „nemohly být eticky doporučovány ani vynucovány, dokud se neprokáže, že nezpůsobují škodu,“ vysvětluje podle „Welt“ vedoucí výzkumné skupiny, mikrobioložka Johanna Sandlund. Přijatým standardem je, že zásah by měl být použit až poté, co byl prokázán jeho přínos: „Důkazní břemeno toho, že takový zásah je bezpečný i užitečný, spočívá na osobě, instituci nebo orgánu, který jej provádí a doporučuje.“

Jaká facka pro ty, kteří v této zemi mediálně prováděli, požadovali nebo podporovali bezuzdnou politiku opatření. Když jsem slyšel varování, že „budte zvláště opatrní při zavádění nových opatření s neznámými přínosy, ale také potenciálními nebo dokonce známými riziky“, okamžitě mě napadl státní nátlak k očkování. I když se výzkumná skupina tímto tématem sama nezabývá, je téměř nevyhnutelné aplikovat tyto standardy na experimentální terapii mRNA, která je inzerována nebo vnucována jako „očkování“ nebo dokonce jako „nemá vedlejší účinky“.

Jakkoli je studie z Velké Británie zdrcující, když pomyslíte na to, co bylo uděláno dětem - jako otec dvou dcer o tom umím zazpívat smutnou píseň. Je uklidňující, že se ve Velké Británii smiřuje období Corony. A je absolutní ostudou pro Německo, pro velkou část politiků, vědců a novinářů v této zemi, že se Spolkové republice žalostně nedaří se s tím vyrovnat.

Sázíte na to, že nová metastudie v Berlíně také nevyjde? Odpovědní mají příliš co ztratit, kolektivní odvrácení a represe jsou příliš silné.

Je příznačné, že novou metastudii zřejmě až na výjimky tají všechna velká německá média. Příkladně ve čtvrtek večer vyhledávání na „Google News“ s hledanými výrazy „Archives of Disease in Childhood

(ADC)“ nebo „Mask study“ nevyvolalo kromě textu ve „Welt“ žádné další texty a jeden na „ZDFheute“.

„Omerta“, která je stejně skandální jako samotná politika Corony. Většina kolegů se zjevně chová podle motto: „Šel, šel s sebou“ – protože sami byli příliš hluboce zapojeni do politiky opatření prostřednictvím svých propagandistických zpráv mezi rokem 2020 a 2022 jsou.

## **VÁNOČNÍ DÁREK PRO KRITICKOU NOVINÁŘSTVÍ**

---

Můj web byl spuštěn v prosinci 2019. Nyní má až 53,7 milionů zhlédnutí měsíčně. Nastavuje témata, kterým se již nezabývají ani velká média.

### **To bylo možné jen díky vaší pomoci!**

Bez milionů daní a Sorosových dolarů. Navzdory stížnostem a varováním. S vášní, idealismem – a nedostatkem spánku. O to vděčnější budu, když při výrobě vánočních dárků myslíte i na mou stranu. A zajistit tak kritickou žurnalistiku, která dohlíží na ty u moci a soudní reportéry.

### **1000 díky!**

Kreditní kartou, Apple Pay atd.

Případně bankovním převodem, IBAN: DE30 6805 1207 0000 3701 71  
nebo BE43 9672 1582 8501

Klíč příjemce BITCOIN na vyžádání

### **Moje aktuální videa**

---

**„Vláda unesla soudnictví“ – nemilosrdné počítání s politikou právníka ohledně Corona**

## ROZHODNUTO: Jak se Pistorius a Lauterbach odhalili v Bundestagu, když došlo na očkování.

Fotografie: Shutterstock

Více k tématu na [reitschuster.de](https://reitschuster.de)

---



Zákaz roušek ve školách? Ministerstvo kultury zákon nezajímá  
Kolik masky může být? Názory v Karlsruhe a Stuttgartu se na tuto otázku, kterou by si ještě před pár lety nikdo vážně nepoložil, různí. Na jihozápadě pravá ruka neví, co dělá levá? Autor Kai Rebmann.



Americká studie: Masky ve školách nemají žádný účinek  
Masky nenabízejí žádnou ochranu, ale masivně poškozují zdraví.  
Široká analýza z USA potvrzuje: Ve školách s požadavkem na zakrytí úst a nosu bylo více infekcí než ve srovnávací skupině, na kterou se opatření nevztahovala.



Studie: Zvyšují masky úmrtnost?

Americký stát Kansas dal svým okresům na výběr, zda zavedou požadavek na masku či nikoli. Srovnání je nyní možné. Úžasný

výsledek: Požadavek masky významně zvýšil úmrtnost na Corona a na ni. PŘÍSPĚVEK HOSTŮ