

Muslimský požadavek na respekt je platný na současném neliberálním Západě, který nemá smysl pro svobodu slova, individuální svědomí a racionální spravedlnost, Jung-Freud

[UR unz.com/jfreud/muslim-demand-for-respect-is-valid-in-the-current-illiberal-west-that-has-no-use-for-free-speech-individual-conscience-and-rational-justice](https://www.unz.com/jfreud/muslim-demand-for-respect-is-valid-in-the-current-illiberal-west-that-has-no-use-for-free-speech-individual-conscience-and-rational-justice)

Jung-Freud

May 6, 2023

← Bílí lidé tolerují a dokonce chválí J...Jak skončila moderní mysl v M... →

Sdílejte s Gabem

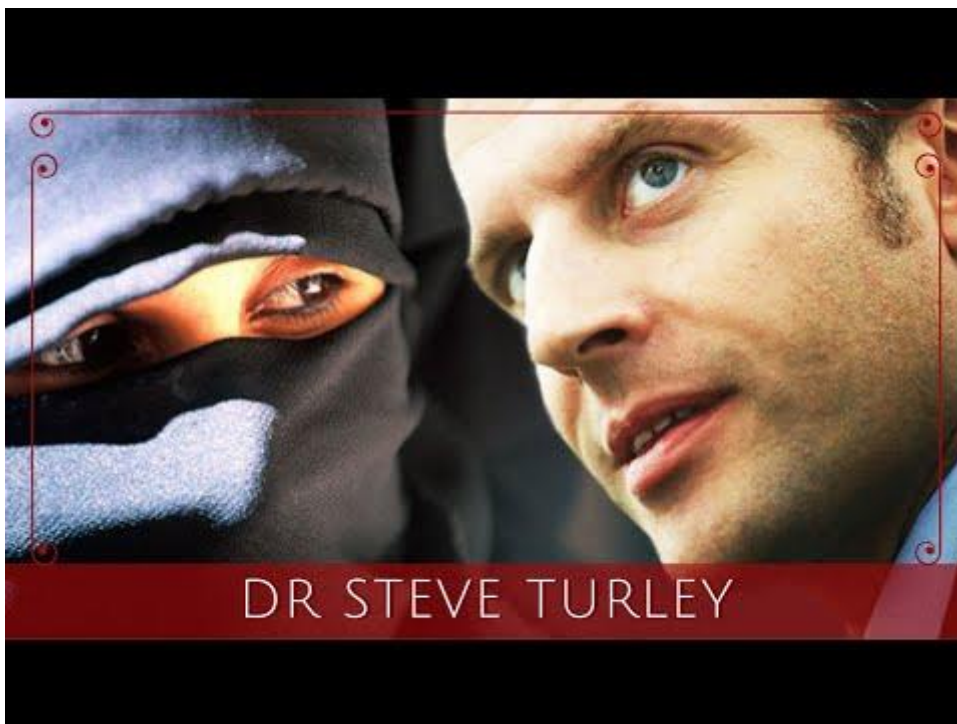
[Q](#) [RSS](#) [Print](#)



Zatímco příšerné násilné činy muslimských šílenců vyžadují odsouzení, existuje nějaký životaschopný způsob, jak zachránit západní Evropu v jejím současném stavu? Vezměte si například Francii. Za svůj duchovní kompas si zvolilo Globo-Homo-Mania před katolicismem. Podlehlo „sňatkům homosexuálů“ jako zbytek EU, která je pod kontrolou židovské rasy. A co je sekulární Francie? Jde o filozofii, vědu, umění a kulturu a rozum? Ne, je to hlavně o popkultuře, většinou zaměřené na hollywoodské filmy a divokou černou džungli. Pornografie je JEDINÁ doména, která zůstala „svobodnému projevu“, a je kontrolována antibílými Židy. Pokud je

na výběr mezi džihádem a džunglí, první je lepší, protože muslimský svět je přinejmenším civilizovaný, zatímco černoši proměňují více míst v New Detroit a New Haitis.

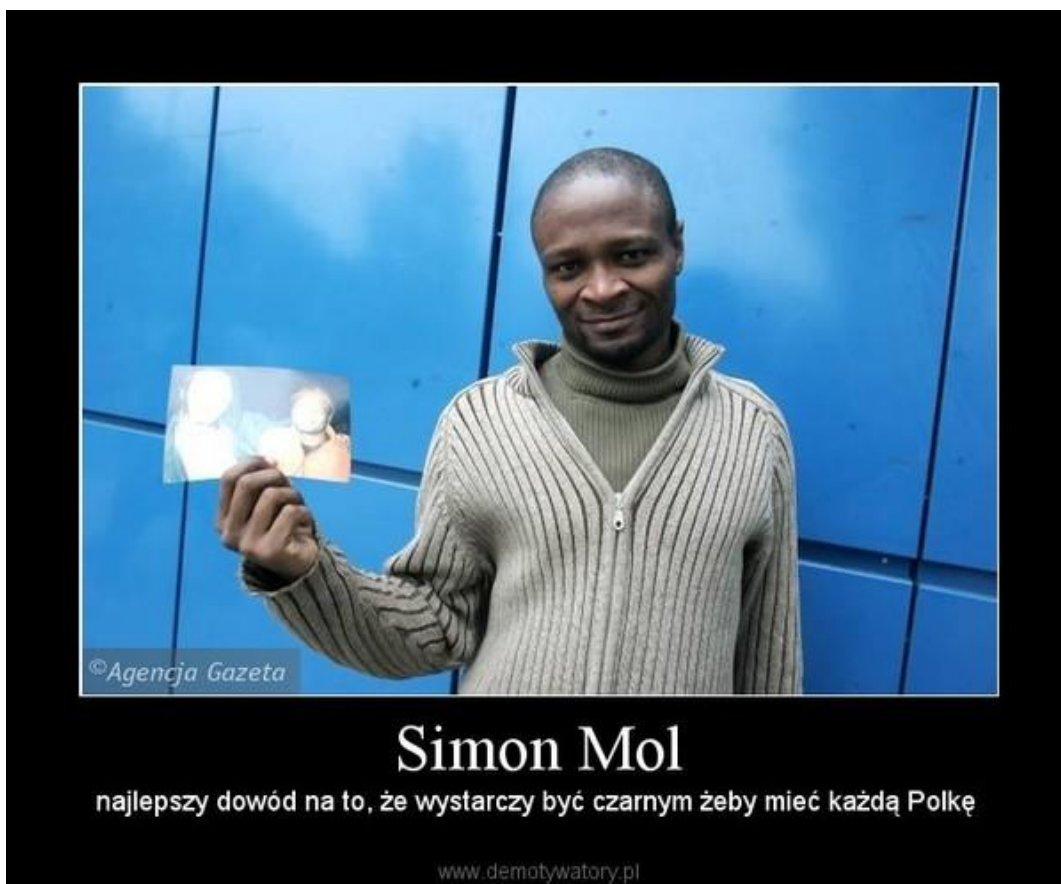
Před několika lety populární komentátor Steve Turley pošetile chválil Emmanuela Macrona za jeho náhlý tvrdý postoj proti islámu, ale co přesně ten rádoby Jupiter globo-boy nebo globoy bránil? Oživoval nacionalismus? Ne, byl, je a vždy bude stejným globalistou. Chce, aby více imigrantů nahradilo skutečné (nebo bílé) Francouze. Pouze odsuzoval určité aspekty islámu, protože dělají špatné jméno globalistické idealizaci diverzity. Snažil se potlačit nejnásilnější aspekty islámu, jen aby zvýšil masovou imigrační invazi a urychlil Velkou náhradu, neboli Bílou Nakbu. "Vidíte, kromě těch pár špatných jablek je většina dobrých a více než vítána."



Watch Video At: <https://youtu.be/9yhb9aANTHQM>

V případech, kdy lidé jako Macron hájí francouzské nebo „západní“ hodnoty proti „islamo-fašismu“, nebrání Evropany a jejich civilizaci. Odsuzují určité aspekty islámu jako příliš konzervativní a protikladné na to, aby otevřeli odpadní pornifikaci kultury, kterou propagují jako „posilující“ a „osvobozující“. Znamená to hlavně oslavu ACOWW neboli afrokolonizace bílých lůn a BAMMAMA neboli černoši jsou

svalnatější a agresivnější, tj. protože černoši ve sportu kopou do bílých zadků, běloši by měli cukat a uctívat černochoy jako nadřazenou rasu hrdiny, kteří si zaslouží vzít bílé ženy. Když Macron a jemu podobní odsuzují džihád, mluví pouze ve prospěch junglizace bílé rasy prosazované židovskou mocí, samozřejmě. A samozřejmě, Muslimské činy stětí, kruté a hrozné, jak jsou, postihují jen malý počet lidí. Naproti tomu černé „bewombing“ postihuje miliony bílých žen. Bílé ženy, které by mohly používat svá lůna, aby vytvořily více bílých dětí, nyní vytvářejí více černochoů, přirozeného nepřítele bílé rasy, protože černí muži mají moc zmenšit bělochy na bandu zatracených prdel. Pokaždé, když je běloška 'bewombed', potenciální bílé dítě je předvražděno ve prospěch vytvoření černého dítěte. Muslimský nemocný, který řeže hlavu 70leté ženě, je pro Západ méně hroznivý než banda Simona Molse, která „uchvátí“ miliony bílých žen v EU.



Pokud mezi Němými Poláky zvítězí globalisté, bude Polsko Moland

V jednom ohledu si Židé cení přítomnosti muslimů na Západě. Jistě, existují i nevýhody. Znamená to další útoky na Židy a jejich majetek. Ale právě tato skutečnost staví bělochy na stranu Židů proti muslimům. Takže Židé zabijí dvě mouchy jednou ranou. Tím, že Židé prosazují nebělošskou masovou imigrační invazi, podkopávají bílou moc a bílou většinu. Ale protože jsou muslimové považováni za nepřátelské vůči Židům, filosemitští běloši uctívající holocaustianitu stále více chrání Židy.

Nyní, ve zdravém světě, by běloši byli rozzuřeni na Židy za to, že tlačili na Bílého Nakbu. Běloši si spojovali tečky a zvolali: "Židé zvyšují rozmanitost, aby hráli mezi gojimy rozděl a panuj." Ale běloši to nemohou říct kvůli kultu svatého holocaustu. Bílým bylo vštěpováno, aby cítili, že je „antisemitské“ kritizovat Židy jakýmkoli způsobem. Člověk nesmí věřit, že Židé mohou být zlí nebo mít nepřátelské úmysly. Člověk musí věřit v ŽIDOVSKÁ SÍLA VĚDĚT NEJLEPŠÍ a NECHAT TO BEAVEROWICZ. Také bělochům byly tak vymyty mozky zázraky „rozmanitosti“ a „začlenění“, že nedokážou říci NE masové imigraci a Velkému nahrazení, údajně „krajní pravici“ konspirační představě.

V tomto případě je JEDINÁ možnost pro bělochy (starající se o přílišnou diverzitu) hledat způsob, jak se postavit masové imigraci, která by mohla Židům lichořit a potěšit je. A to je samozřejmě antiislamismus, protože muslimové jsou „antisemité“. Takže lidé jako Tommy Robinson se neodvažují říci NE další imigrační invazi černochoů, přestože černoši způsobují ve Spojeném království nejvíce problémů. Stěžuje si jen na příliš mnoho muslimů, protože... uh... nenávidí Židy a samozřejmě homosexuály.



Goy Dog John McCain a jeho židovský mistr Joe Lieberman

Nevadí tedy bílá identita a bílé zájmy. (Použijeme-li jeho logiku, více muslimů by bylo vítáno, kdyby byli pro-židovské a pro-homo.) Robinson a jeho posádka se nestaví proti masové imigraci, aby zachránili historickou Británii bílých lidí. Ne, jsou proti určitým rysům masové imigrace, většinou zahrnující muslimy, protože odporní „Muzzies“ údajně nenávidí Židy (a také homosexuály a feministky). To je důvod, proč Židé vidí v muslimské imigraci určitou výhodu. Více muslimů na Západě znamená více bělochů, kteří se přiklánějí k Židům a říkají: „Chceme vás ochránit svaté Židy holocaustu před těmi odpornými islamofašisty. Židé samozřejmě pociťují opovržení k takovým bílým savcům a žabkám. Židé dál prosazují masovou imigraci, aby se bílí na celém Západě zredukovali na menšiny, a přitom sklízeli bělošský cudný rozruch o „muh drahých Židech“. Vychytrale a mazaně hrají na obě strany. (Židé něco dostanou, muslimové něco, bílí nic, ale pak si zatracení idioti, k čemuž se většina bílých snížila, nic nezaslouží.)

Židé se cítí být oprávněni jako kvazi-boží nad bílými jako poddaní gójové. Běloši musí přinášet oběti Židům. Židé přijímají obětiny, ale není tam žádná záruka vděčnosti a reciprocity. Ale taková je psychologie božství. Stejně tak pán necítí moc vděčnosti za to, co pro něj otroci dělají. Cítí se oprávněn být obsluhován, zatímco otroci jsou povinni sloužit. Židé a bílí „konzervativci“ jsou jako žrout a kuchař. Kuchař dělá spoustu jídel pro žrouta, který všechno hltá, ale nic neplatí a nenechá ani spropitné.

**RAMZPAUL** ✓

@ramzpaul

Sodomy is America's highest value.

**Fox News** ✓

@FoxNews

Biden offers \$500K grant for English teachers in Pakistan that focus on transgender youth

Fudgpakistan?

foxnews.com

Biden offers \$500K grant for English teachers in Pakistan that focus on transgender youth

Pokud jde o Židy, bílí „konzervativci“, kteří se staví proti masové imigraci a hadrům na muslimy (hlavně jako hrozby Židům, feministkám a homosexuálům), jsou pouze nejnovější variací klasického antisemity a Židé nejsou tak úplně v tomhle špatně. Bílí „konzervativci“ pouze přenesli svou prastarou nedůvěru k Židům jako k Druhému na jiné skupiny, jako jsou muslimové. Objekt se změnil, ale psychologie zůstává stejná. Pro konzervativní mysl jsou Židé novým Ježíšem, zatímco muslimové jsou novými Židy (poskvrněnými krvežíznivostí po svatých Židech holocaustu jako Neo-Kristovi). Zejména proto, že se šoa odehrálo na evropské půdě, je pro bělochy příhodný způsob, jak se částečně zprostit své vlastní minulosti nenávisť vůči Židům: „My teď milujeme a uctíváme Židy a jsou to Muzzies, kdo jsou noví nacisté! !“ Židé si jsou velmi dobře vědomi dynamiky bílé psychologie, ale také ji částečně povzbuzují k podpoře bílé podpory pro války o Izrael. Židé nenávidí antimuslimské bělochy jako pouhé varianty archetypálních antisemitů, ale také je oceňují jako užitečné útočné psy Sionu proti muslimům, nyní nenáviděným bílými konzervativci ze stejného důvodu, proč byli Židé v minulosti hanobeni křesťanským Západem: Zločin deicide, jako v „Židé zabili Syna Božího“ nebo „Muslimové chtějí zabít zbožné lidi, Židy“.

Girl, 15, is raped TWICE after flagging down a car following her first attack only to be set upon by the driver

By Alex Matthews For Mailonline

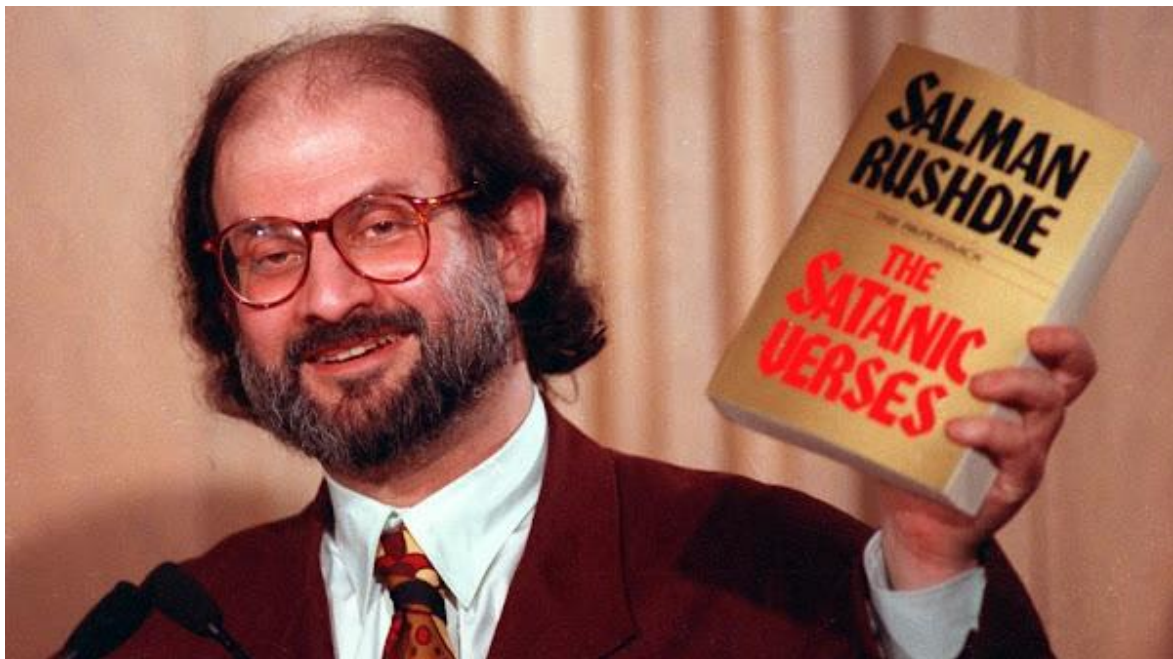
12:03 EDT 6 May 2023



Anglové, kdysi největší dobyvatelé a vládcí, nyní největší čučí červi.

Pokud jde o svobodu slova vs muslimové, existuje argument ve prospěch muslimů. Vzhledem k současnému stavu západní „liberální demokracie“ mají plné právo být pobouřeni očerňováním islámu a muslimů. V ideálním případě by ve svobodné společnosti měla být zaručena naprosto nespoutaná řeč pro všechny. Pokud by byl Západ skutečně oddán svobodě projevu pro všechny, měli bychom se svobodnými projevy proti muslimským horkým hlavám. V době, kdy se Západ zastával práva Salmana Rushdieho napsat kontroverzní knihu, bylo dobré být na straně svobodných projevů proti Íránu a muslimským odstřelovačům.

Ale představa, že současný Západ je „liberální demokracií“ oddanou svobodě slova, je vtip. Evropa a Kanada pošlapávají svobodu projevu na každém kroku, zejména aby usmířily Židy a jejich dva hlavní spojence, černochoy a homosexuály. Židé, kdysi největší obránci svobody projevu (i když jen proto, aby měli svůj názor a získali moc), jsou nyní největšími prosazovateli censchwarzship (k hromadění nesmírné moci a bohatství, které nashromáždili). Židovská moc účinně neutralizovala svobodu slova spolu s bílou identitou a křesťanstvím. Takže skutečná dichotomie NENÍ o liberálním Západě, který si cení svobody slova VERSUS atavistickým muslimským dogmatikům. Realita se scvrkává na muslimy požadující respekt k islámu srovnatelný s vynucenou ochranou židovské nadřazené moci, globo-homo marnivostí a džunglovým kultem vznešeného černochoa (a také feministickým svinstvem).



V současném Spojeném království, kde jsou lidé pokutováni a/nebo hnáni do vězení za zesměšňování tweetu o Nelsonu Mandelovi, odhalování špinavých machinací židovské moci, zpochybňování aspektů šoa (protože železné číslo 6 milionů je spíše numerologie než historie), zesměšňování homosexuálů a kladení upřímných otázek o rasových/sexuálních rozdílech, kde je závazek ke svobodě

slova? Francie a Kanada jsou proslulé pokutováním a vězněním lidí za urážku Židů. Začalo to kriminalizací popírání holocaustu, ale přerostlo v umlčování kohokoli, kdo byl považován za urážlivý vůči Židům (a jejich mazlíčkům). Macron dokonce podpořil opatření, které by kriminalizovalo odsouzení Izraele za jeho téměř genocidní politiku vůči Palestincům.

V tomto kontextu mají muslimové stejné právo jako Židé, černoši a homosexuálové (a další skupiny) požadovat respekt a vyzývat stát, aby respekt VYMÁHAL. Muslimové nejsou v rozporu se západními hodnotami, jak jsou v současnosti formulovány a prosazovány.

Protože „západní hodnoty“ jsou nyní o PC, „probuzení“ a trojnadřazenosti Židů, černochů a homosexuálů, požadavky muslimů jsou velmi v souladu s dominantními normami „západního myšlení“. Dokonce i v USA takzvaní „liberálové“ podporují umlčování hlasů, cenzuru alternativních zpráv a upírají základní finanční služby myšlenkovým zločincům. Nejsou pro další debaty, další diskuse, více kontroverzí a více sporů protichůdných názorů. Uvažují v doktrinálním duchu a trvají na tom, že „hodnoty“ aktuálního roku jsou kanonické a absolutní. Tolik k „liberalismu“. Jsou to doktrináři, ne liberálové. Všimněte si, jak „probuzené“ davy ritualizovaly skandování hesel a „hanobení“ (nebo poslední opakování dehtování a opeření), než myšlení a mluvení jako jednotlivci. A samozřejmě, západní politici jsou vtipálci, servilní jako psi a hloupí jako děti.

Struggling to pay your bills? Don't worry politicians from both sides of the aisle are on case. pic.twitter.com/ZXq0m84Ukl

— Ivan Trumović AUHRUMRU (@QualityTweets78) May 4, 2023

V takovém klimatu se muslimové pouze přizpůsobují současnému „západnímu“ trendu, který vyžaduje respekt k určitým skupinám a odsuzuje všechny, kteří se neřídí. Kolik lidí bylo „zrušeno“ na Západě, v neposlední řadě v USA, institucemi a průmyslovými odvětvími, veřejnými i soukromými, za to, že odmítli „pokleknout“ před černochoy? Kolik lidí má šanci v podnikání nebo politice v USA nebo EU, kdyby se postavili moci Sionu a odvážili se pojmenovat zlo

židovského rasismu? Nové církve vyvěšují „gay“ vlajky a nápisy s nápisem „Všichni jsou vítáni“, ale samozřejmě NEJSTE vítáni, pokud jste morální tradicionalista a odmítáte přijmout „sodomizaci“ křesťanství.

Na neliberálním Západě, který uctívá Tri-supremacismus Židů, homosexuálů a černochoů jako novou svatou trojici, mají muslimové plné právo požadovat, aby i oni byli zahrnuti do kánonu. Kromě toho, pokud je černošské násilí vždy omluvitelné jako odpor proti „systémovému rasismu“ a pokud je sionistické násilí vždy racionalizováno jako izraelská sebeobrana – chápete, Izrael musí pokračovat v bombardování Sýrie a poskytovat pomoc džihádistům z ISIS, aby se „bránili“, jediný národ na Středním východě s jadernými zbraněmi – proč by muslimové neměli používat násilí, aby dostali to, co chtějí?

A konečně, celý tento džihádistický byznys je produktem západní podpory nejhorších živlů v arabsko-muslimském světě. Po druhé světové válce se arabský svět pokusil modernizovat a dokonce sekularizovat. Libye, Egypt, Sýrie, Írán, Irák atd. všechny usilovaly o modernizaci a určitý stupeň sekularizace. Zatímco některé režimy byly občas represivní a kruté, to poslední, co chtěli, byla muslimská vláda. Hlavním důvodem islámské revoluce (nebo reakce) v Íránu bylo americké vměšování se do puče ve prospěch loutkového šáha. Před špinavou prací CIA měl Írán národní sekulární vládu se skutečnou budoucností. Kaddáfí, který se v Libyi dostal k moci v roce 1969, byl neomluvitelný muslim, ale ne horká hlava. Pokud něco, udělal vše pro potlačení džihádistických prvků a zároveň modernizoval velkou část země; zajistil také základní práva pro ženy. Totéž platilo o Egyptě, Sýrii a Iráku. Tamní režimy mohly být kruté, ale NEBYLY pro-džihádistické. A dokonce ani Írán jako islámská republika nepodporoval džihádské násilí, ale obecně fungoval



d jej potlačit. Hlavní podpora džihádistům v Pákistánu a Afghánistánu přišla z USA a Saúdů.

Saúdská Arábie a další arcikonzervativní muslimské státy v Perském zálivu byly skutečně hlavními miláčky Západu. Takzvaný liberálně demokratický Západ měl lepší vztahy s teokratickou a/nebo monarchickou Saúdskou Arábií a státy Perského zálivu než s modernizujícími se a sekularizujícími se arabskými/muslimskými národy. Zatímco většina sekulárních arabských národů byla přátelská, ne-li spojenecká, se SSSR, arcikonzervativní muslimské státy zůstaly blíže USA. Když Židé získali na Západě převahu, byli „arabisté“ očištěni a zahraniční politika USA se stala ještě nepřátelštější k sekulárním arabským národům a přátelštější k arcikonzervativním muslimským národům, které podporují džihádistické násilí. Židé si mysleli, že džihádisté jsou nepostradatelní při podkopávání stability v zemích jako Libye a Sýrie. Když byla Sýrie v plamenech, Západní Evropa neudělala NIC, aby zastavila tok džihádistů z Evropy na Blízký východ. Evropská

politika byla „Nechte muslimy v Evropě jít do Sýrie a zapálit ji, čímž se rozpoutá další uprchlická krize vedoucí k masové migraci na Západ. Potěší to Židy a my, bílí šmejdi, samozřejmě nemáme vyšší touhu než usmířit Sion.“

Takže velká část mlácení muslimů, zejména ze strany „konzervativních“ typů, je na mnoha úrovních neupřímná. Pravdou je, že „liberální demokracie“ je na Západě mrtvá, což je skutečně pod zákony Jewria, Gayria a Negria, které jsou stejně přísné jako právo šaría. Džihádisté jsou také pro Blízký východ tím, čím jsou BLM a Antifa pro Západ (a tím, čím jsou subnacisté na Ukrajině). Byli rekrutováni a financováni zástupci Židy kontrolovaného Západu. A mimochodem, která mocnost šťouchla muslimské radikály k útoku na USA 11. září? Podívejte se na otisky prstů. Sionisté věděli, co se děje, a popostrčili Džihádisty, aby dokončili svou misi. Ale vše, co od lidí jako Tommy Robinson a Trumpkins dostáváme, je ‚Muh Israel‘ a ‚čert ty muzzies‘.

**94%
WHITE**



1950

**36%
WHITE**



2021

← Bílí lidé tolerují a dokonce chválí J...Jak skončila moderní mysl v M... →

Přihlaste se k odběru nových sloupců

• Kategorie: Ideologie • Štítky: Arabská modernizace , Doctrinals , Emmanuel Macron , Francie , Svoboda slova , Gayria , Neliberální Západ , Írán , Islám , Džihádisté , Masová imigrace , Muslimové , Tommy Robinson , Tri-supremacismus , Sionismus

← Bílí lidé tolerují a dokonce chválí J...Jak skončila moderní mysl v M... →

Skrýt 13 komentářů Zanechat komentář

„Muslimský požadavek na respekt je platný na současném neliberálním Západě, který nemá smysl pro svobodu slova,

individuální svědomí a racionální spravedlnost“

• 13 komentářů

Komentující ignorovat ... sledovat **Endorsed Only**

Oříznout komentáře?

1. Franzříká:

7. května 2023 v 1:09 GMT • před 6,3 dny • 100 slov ↑

Roztomilý plakát, ale zavádějící.

Kalifornie byla v roce 1950 většinou prázdná, ale běloši, kteří tam byli, kromě těch v Hollywoodu, kteří vytvářeli mozkové závity, stavěli dálnice a letiště a hromadu obydlí.

Mezi lety 1950 a 2021 byla osmdesátá léta, kdy se Reagan a spol. odmítli obtěžovat otázkami hranic a nechali schoulené masy praskat ve švech bývalého Zlatého státu.

Můj mrtvý prastrýc tam venku vlastnil stavební firmu a v polovině 80. let vyšel a řekl: „Předtím jsem postavil úhledné vesnice pro důchodce pro dělníky na východě, kteří zde chtěli odejít do důchodu. Teď stavím Mexico El Norte a nikoho to nezajímá.“

Stejně jako Reagan si každý hrál jen na to, že má hranice. Platíme účty, které nasbírali.

Odpovědět **Souhlasím/Nesouhlasím/atd.** This Commenter

2. bert33říká:

7. května 2023 v 2:20 GMT • před 6,2 dny • 100 slov ↑

What if the trend continues and the world becomes 90 percent black, what will the author complain about then...or will someone finally shut him up by hitting him a lot. Lots of hate and vitriol in the article, how much honest factual reference and substance. Reads more like an angry racist screed than anything else, pure agitspew. Former charlie hebdo employee maybe. Garbage 'journalism'...

- **Agree:** son of a jedi
- **Replies:** @fnn, @BuelahMan

ReplyAgree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

3. fnn says:

@bert33

A 90% black world would be completely dysfunctional and quickly self-destruct. Even you must know that. But don't worry, the Chinese have plenty of nukes and would never allow such a thing to happen.

- **Replies:** @fnn

ReplyAgree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

4. fnn says:

@fnn

<https://mybroadband.co.za/news/motoring/489989-south-africas-only-drivers-licence-card-printing-machine-has-broken-down-again.html>

ReplyAgree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

5. anonymous[150] • Disclaimer says:

May 7, 2023 at 4:23 pm GMT • 5.6 days ago • 200 Words ↑

The jews have quite the chutzpah to slam sharia law when we have three-tiered justice right here in the United States. The jews have waged an unceasing war against Freedom of Assembly, Freedom of Association, Freedom of Religion, Freedom of Speech, Freedom of Conscience.....they've attacked it all. It's all part of their greater effort to destroy White America. I am positive the Founders never thought the Bill of Rights and Constitution would be overthrown as long as the country was bound as one. But the Founders never imagined Jews arriving on these shores like rats from Europe, or women pretending to be "jurists". The country is dead. The question is: are you going to get out before it's too late? Because make no mistake about it: a CBDC is coming, and there will be walls built to keep you in while inviting South American filth in. To paraphrase Bibi: we hate you because you refuse to be our slaves. So we must destroy you.

6. Fidelios Automata says:

May 7, 2023 at 11:00 pm GMT • 5.4 days ago • 100 Words ↑

I would NOT change our Constitution, nor would I continue to allow Muslim immigration but I WOULD immediately ally with Iran and recognize Palestine as the legitimate ruler of AT LEAST all the Occupied Territories if not more. I would also release the remaining Gitmo detainees and relocate them to that same territory with a hefty compensation for their illegal imprisonment. Make peace with the world, deport the world. As for the Sampson Option, don't even think about it. The consequence will be the obliteration of the Promised Land.

• **Replies:** @RadicalCenter

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

7. Sir Launcelot Canning says:

@anonymous

Craig N. wrote about the Jew war on free speech in Florida a few days ago: <https://craignelsen.substack.com/p/the-ugly-ambition-of-ron-desantis>

Ron was my last hope. I'm not bothering with voting on the national level again.

• **Replies:** @anonymous

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

8. anonymous[412] • Disclaimer says:

May 8, 2023 at 2:07 am GMT • 5.2 days ago • 100 Words ↑

@Sir Launcelot Canning

Deshitraeli was always a fraud. I don't understand why otherwise intelligent people can't spot these vermin long before they appear on the national scene. Deshitraeli is a bigger zionist fluffer than Trump. This is not a nation worth defending. And Deshitraeli is not worthy of your vote. Not that voting matters anymore in the Jewnited States of Murica.

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

9. BuelahMan says:

@bert33

Your dashiki is too tight. It is causing oxygen levels in your brain to deplete.

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

10. Francis Miville says:

May 8, 2023 at 6:28 pm GMT • 4.6 days ago • 200 Words ↑
@anonymous

No. The American Whites wished for Protestantism to be the only legal religion in early America, Catholicism to be forbidden, and all philosophies deriving from Catholicism, non-protestant denominations or non-Christian thought to be forbidden of publication for the general public. Even the deist philosophers among the Framers wanted the texts about their own school of philosophy to be confidential for their own circle and strictly forbidden to the general public. The problem is that the young USA were extremely dependent upon Jewish money, which was then Sephardic and concentrated in the Southern Plantation States, as well as in the French interests that tipped the French government in aiding their revolutionary cause against Britain. These Jewish interests were offered a special permission for them to have synagogues and media reserved to their group. They refused and asked for all religions, including Catholicism and Islam, to be permissible and for all philosophical points of view, including occultism and satanism, to have access to the media.

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

11. John Pepple says:

May 9, 2023 at 12:16 pm GMT • 3.8 days ago • 900 Words ↑

1. Thanks for using “Islamofascism.” I never understood why people on the right abandoned this term because it’s so helpful. When you get called a fascist by leftists, there are many things you can say, for example, “You have your fascism, and I have mine.”

2. You say, “because blacks kick white butts in sports.” Actually, in last year’s World Cup, France was the only team in the semi-finals with lots of blacks. There were two all-white teams (eventual winner Argentina and Croatia) and Morocco, which had no blacks though it might be considered non-white since the players were Arab or Berber. I think you are thinking too much of the American experience.

3. You say, “Muslim acts of beheading, cruel and grisly as they are, affect only a tiny number of people.” They have a chilling effect.

4. You say, “That being the case, the ONLY option for whites (anxious about excessive Diversity) is to seek a way to oppose mass-immigration that might flatter and please Jews.” Sadly, yes. Oddly enough, the people raising their voices the most at what is happening in the West are non-whites. Remember the Asian guy chastising some noisy black women in a college library? “Hey, this is library.” We whites could not get away with that. Likewise, in Canada there is some clueless white woman who is a politician in Toronto who wants to allow the Muslim call-to-prayer, and one of the most vociferous complainers is a guy who is obviously a Hindu.

If you aren’t allowed to say certain things, you try to use what little power you have to get things done, and if that means warning Jews about the dangers to Jews of the policies you

want, then that's what you do. I myself have warned feminists and homosexuals about the dangers of Muslim immigration by pointing out the evidence of what happens when Muslims take over, but they are hearing a hundred other voices telling them that Muslims are wonderful, so they pay no attention to me.

5. You say, "Back when the West stood for the right of Salman Rushdie to write a controversial book, it felt good to be on the side of free-speechers against Iran and Muslim firebrands." I remember this differently. I remember thinking that Western support for Rushdie was very weak. I expected lots of demonstrations supporting him, but instead the only demonstrations were composed of those who wanted to kill him. It made me quite uneasy.

6. You say, "Muslims are not running counter to Western Values as currently formulated and enforced." Sadly, you are right about this. The West that I grew up in no longer exists.

7. You say, "The new churches put up 'gay' flags and signs that say "All Are Welcome", but of course, you are NOT welcome if you are a moral traditionalist and refuse to accept the 'sodomization' of Christianity." Yes, you are right about this, too, and it isn't just churches that use this hypocritical "All are welcome" phrase. It's used in many places (for example, on the buses in my town).

8. You say, "When Jews gained dominance in the West, the 'Arabists' were purged and the US foreign policy became even more hostile to secular Arab nations and friendlier with arch-conservative Muslim nations that support Jihadi violence." Interesting insight, thanks. Though I think most of the support for Saudi Arabia has to do with us needing their oil because our ridiculous environmentalists won't let us pump our own.

9. You say, “European policy was ‘Let Muslims in Europe go to Syria and set it on fire, unleashing yet another refugee crisis leading to more mass-migrations to the West.’” You give them too much credit. I doubt they were thinking that far ahead.

Basically, the Primary Moral Imperative of our era is to respect the Other, and the Other includes many different people and even things. It includes women and homosexuals and minorities and transies and Muslims and criminals and the mentally unstable and even the environment. The opposite of the Other is the One, which right now refers to supposedly narrow-minded poor whites. It is incredible that in 1960, poor whites were the focus of the left, while already by 1980, they were scorned, and now they are seen as worthy of being put into a gulag. But what this moral imperative means with respect to Muslims is that we must have open borders and let in as many as possible. This imperative is so prevalent among our elites that it is impossible to close the borders, even when we are close to being at war and even when the occasional leader who is against open borders comes along.

Anyway, as I’ve been saying as often as possible, it is too late to do anything about Muslim immigration. Due to various factors, we can expect them to be in control (no matter what the Jews want) by the end of this century, if not a lot earlier. Aside from differing birth rates – I know almost no white young people who want children – the very Primary Moral Imperative itself will make it hard for the average elite to fight against Muslims when they decide to take over. Anyone who resists will be called an Islamophobe, and now that our elites have adopted that term, how will they then fight against an Islamic takeover? They won’t.

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter

12. tony says:

Hey stunado, go move to a muslim country. You'll be back here in no time.

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter

13. RadicalCenter says:

@Fidelios Automata

There's no promised land.

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

← White People Tolerate and Even Praise J...How Did the Modern Mind End Up in the M... →

Leave a Reply -

Remember My Information Why?

Email Replies to my Comment

Submitted comments have been licensed to *The Unz Review* and may be republished elsewhere at the sole discretion of the latter

 Subscribe to This Comment Thread via RSS  Subscribe to All Jung-Freud Comments via RSS

PastClassics

Chanda Chisala

• 550 Comments

Americká Pravda: Zvláštnosti židovského náboženství • 55m

Překvapivé prvky talmudského judaismu

Ron Unz

• 1,661 Comments

Americká Pravda: Popírání holocaustu

Analýza historie kontroverzního hnutí

Ron Unz

• 2,327 Comments

Laurent Guyenot

• 634 Comments

Američtí Židé vedou americké války

Neměli by se při jednání s Blízkým východem odmítnout?

Filip Giraldi

• 1,329 Comments

Americká Pravda: Židé a nacisté • 50m

Skrytá historie 30. a 40. let 20. století

Ron Unz

• 624 Comments