


Petraeus: USA by zničily ruské jednotky, pokud by Putin použil jaderné zbraně na Ukrajině

theguardian.com/world/2022/oct/02/us-russia-putin-ukraine-war-david-petraeus

Edward Helmore

2. října 2022

 Bývalý ředitel CIA David Petraeus promluvil poté, co opustil budovu federálního soudu v Charlotte v Severní Karolíně, 23. dubna 2015. Petraeus byl odsouzen na dva roky podmíněně a nařízeno zaplatit pokutu 100 000 dolarů poté, co se přiznal k nesprávnému zacházení s utajovanými informacemi. REUTERS/Chris Keane

Ukrajina

Bývalý ředitel CIA a bývalý armádní generál říká, že moskevský vůdce je „zoufalý“ a „realita na bojišti, kterému čelí, je nezvratná“

■◀ Petraeus: USA by vyhladily ruské jednotky na Ukrajině, pokud by v zemi byly použity jaderné zbraně – video

USA a jejich spojenci by zničili ruské jednotky a vybavení na Ukrajině – stejně jako potopili svou černomořskou flotilu – pokud ruský prezident Vladimir Putin v zemi použije jaderné zbraně, bývalý ředitel CIA a bývalý čtyřhvězdičkový armádní generál David Petraeus varoval v neděli.

Petraeus řekl, že nemluvil s poradcem pro národní bezpečnost Jakem Sullivanem o pravděpodobné reakci USA na jadernou eskalaci z Ruska, o níž představitelé administrativy uvedli, že byla opakovaně sdělována Moskvě.

ABC News řekl: „Jen abych vám dal hypotetickou představu, odpověděli bychom vedením NATO – kolektivního – úsilí, které by odstranilo všechny ruské konvenční síly, které můžeme vidět a identifikovat na bojišti na Ukrajně a také na Krymu a na všech loď v Černém moři.“

Varování přichází několik dní poté, co Putin vyjádřil názory, které mnozí interpretovali jako hrozbu větší války mezi Ruskem a Západem.

Na otázku, zda by použití jaderných zbraní Ruskem na Ukrajině přivedlo Ameriku a NATO do války, Petraeus odpověděl, že by to nebyla situace, která by spustila článek 5 aliance, který požaduje kolektivní obranu. Je to proto, že Ukrajina není součástí NATO – nicméně „odpověď USA a NATO“ by byla na místě, řekl Petraeus.

Petraeus připustil, že pravděpodobnost, že se radiace rozšíří do zemí NATO podle deštníku článku 5, by mohla být vykládána jako útok na člena NATO.

"Možná to dokážeš," řekl. "Druhý případ je, že je to tak hrozné, že musí existovat odpověď - nemůže to zůstat bez odpovědi."

Přesto Petraeus dodal: „Nechcete se tady znovu dostat do jaderné eskalace. Ale musíte ukázat, že to nelze v žádném případě akceptovat.“

Nicméně, s rostoucím tlakem na Putina po ukrajinských ziscích na východě země podle prohlášení o anexi z minulého týdne a sílícím odporu proti mobilizačním snahám v Rusku, Petraeus řekl, že moskevský vůdce je „zoufalý“.

„Skutečnost na bojišti, kterému čelí, je, myslím, nezvratná,“ řekl. „Žádné množství šambolické mobilizace, což je jediný způsob, jak to popsat; žádné množství anexe; žádné množství i zastřených jaderných hrozeb ho ve skutečnosti nemůže dostat z této konkrétní situace.“

"V určitém okamžiku to bude muset být uznáno." V určitém okamžiku bude muset být nějaký začátek jednání, jak řekl [ukrajinský] prezident [Volodymyr] Zelenskij, bude konečným koncem."

Ale Petraeus varoval: „Pro Putina a pro Rusko to může být ještě horší. A ani použití taktických jaderných zbraní na bojišti to vůbec nezmění.“ Přesto dodal: "Musíte brát hrozbu vážně."

Senátor Marco Rubio, přední republikánský člen výboru pro zahraniční vztahy Senátu, řekl CNN, že Putin měl dvě možnosti: vytvořit obranné linie, nebo se stáhnout a ztratit území.

Rubio řekl, že věří, že je „docela možné“, že by Putin mohl zaútočit na distribuční místa, kde americké a spojenecké zásoby vstupují na Ukrajinu, včetně Polska. Senátor uznal jadernou hrozbu, ale řekl, že nejvíce se obává „ruského útoku na území NATO, například zaměřeného na letiště v Polsku nebo nějaké jiné distribuční místo“.

"Nato na to bude muset reagovat," řekl. "Jak bude reagovat, myslím, že hodně bude záviset na povaze útoku a jeho rozsahu a rozsahu."

But as a senator privy to Pentagon briefings, Rubio resisted being drawn on whether he'd seen evidence that Russia is preparing to use nuclear weapons against Ukraine.

“Certainly, the risk is probably higher today than it was a month ago,” Rubio said, predicting that Russia would probably take an intermediate step.

“He may strike one of these logistical points. And that logistical point may not be inside ... Ukraine. To me, that is the area that I focus on the most, because it has a tactical aspect to it. And I think he probably views it as less escalatory. Nato may not.”

... as you're joining us today from the Czech Republic, we have a small favour to ask. Tens of millions have placed their trust in the Guardian's fearless journalism since we started publishing 200 years ago, turning to us in moments of crisis, uncertainty, solidarity and hope. More than 1.5 million supporters, from 180 countries, now power us financially – keeping us open to all, and fiercely independent.

Unlike many others, the Guardian has no shareholders and no billionaire owner. Just the determination and passion to deliver high-impact global reporting, always free from commercial or political influence. Reporting like this is vital for democracy, for fairness and to demand better from the powerful.

A to vše poskytujeme zdarma, aby si to mohl přečíst každý. Děláme to, protože věříme v rovnost informací. Větší počet lidí může sledovat události, které utvářejí náš svět, chápat jejich dopad na lidi a komunity a nechat se inspirovat k smysluplným akcím. Miliony lidí mohou těžit z otevřeného přístupu ke kvalitním a pravdivým zprávám, bez ohledu na jejich schopnost za to zaplatit.

Každý příspěvek, ať už velký nebo malý, pohání naši žurnalistiku a udržuje naši budoucnost. **Podpořte Guardian již od 1 € – zabere to jen minutu. Pokud můžete, zvažte prosím, abyste nás podpořili pravidelnou částkou každý měsíc. Děkuji.**

Frekvence příspěvků

Více příspěvků

v ýs e p r í s p e v k a

Pokračovat →

