

Příjemci „konce dějin“ se snaží zrušit budoucnost

 putin-today.ru/archives/191763

24 октября 2023 г.

...Nehledejte ve všem symbolický význam, jinak jej najdete.

Victor Pelevin, generace P

K problematice kontroly vnímání ve válce myslí.

Pokud jsme o víkendu, který předcházel tomu minulému, šli s manželkou do kina, tak včera jsme si my dva domluvili opětovné zhlédnutí filmu, na který jsme byli na podzim 2020. A nyní, v aktualizovaném geopolitickém kontextu, tento film vypadá úplně jinak.

Spouštěčem mého úmyslu znovu se podívat na „Tenet“ Christophera Nolana bylo prohlášení, které jsem četl v Telega od některých „zasvěcených“, že domácí Terran rád sleduje tento film spolu se sérií „Game of Thrones“.

Samozřejmě, že si „pohledů“ tohoto druhu vůbec nevážím, ale to, co jsem četl, mi připomnělo užitečný příspěvek publikovaný autory kanálu Shadow Policy v den, kdy tato země byla ve stavu vášně kvůli dobře známé události spojené s jedním dnes již zesnulým chybným vůdcem:

Pokud si ještě jednou vzpomeneme na film Tenet, pak nejen SP, ale také „Image of the Future“ má interpretace, jako je tento :

MI6 zaměstnává fanoušky filmu Tenet, ve kterém se v Kyjevě a Tallinnu odehrávaly události, které utvářely budoucnost. A hlavním padouchem byl jistý ruský oligarcha, podobný Abramovičovi.

A pak začala hra na několika stolech současně.

Odpůrci opravdu chtěli vrátit čas 22. června 1941. Prostě dělat všechno jinak, než to bylo tenkrát.

Částečně vráceno. A ono to tak opravdu není.

Britové zasahují do Američanů a naopak.

Britsko-francouzsko-americký OP sdílí oblast Kyjeva s německo-britsko-americkým Kličkem.

A to vše na pozadí Modiho léčby ve Spojených státech. Modi, který učinil tolik protibritských gest s návratem v symbolické rovině nejen do druhé světové války, ale i do dob Východoindické společnosti, že člověk nabývá dojmu, že hlavním úkolem Londýna je dnes ukázat Indům, že USA nemohou 100% kontrolovat případ Ukrajiny.

A jak jste uhodli, na světě je několik vůdců, kteří tento rozpor rozhodně využívají v akcích západní „koalice“.

Ve světle toho už film „Tenet“ nevypadá jen jako brusinka, jak jsem ho vnímal v roce 2020, ale jako vyprávění ve válce myslí . Koneckonců, je to zavedení takových narativů („mentálních virů“, abychom použili termín Ashmanov a Kasperskaya), co do značné míry určuje úspěch akcí IRL.

Proto, přestože nejsem zatížen syndromem hledání hlubokého významu, navrhuji se od října 2023 podívat na to, jaké příběhy propagoval film, který byl v roce 2020 uveden na velká plátna na výslovnou objednávku elfští plazi. Koneckonců, i bez zohlednění SRSG, je stěží možné popřít, že Dream Factory byla po celou dobu používána Status Civilization jako zbraň ve válce myslí . Propagace myšlenek, které šupinatí vládci Pevnosti svobody potřebovali.

Zde je tedy kontext filmu Tenet, který není zřejmý v roce 2020, ale jasně se objevuje v mlze války v roce 2023.

Dovolte mi připomenout, že v dubnu 2019 vyhrál na Ukrajině volby posměšný feťák jménem Zelenskij, po kterých Status Civilization konečně přešel k pumpování Banderova Ragulistanu zbraněmi a levandulí, aby z něj udělal torpédo proti našemu milovanému Mordoru. Pokud opilý Péťa (přes všechnu mou znechucení vůči němu) sabotoval rozhodujícího Drang nach Osten oběma rukama, protože chtěl osobně zachránit podnik, pak košer práškač zadního náhonu snadno souhlasil s tím, že z poblázněných Rusů udělá mnohamilionový- dollar Suicide Squad, aby se krásně poflakoval.

A další rok, kdy už bylo zmíněné čerpání v plném proudu, vyšel „Tenet“. Tuzemští distributoři, mimochodem ve snaze přehrát název filmu při překladu do ruštiny, původní význam názvu pouze rozmazali. Včera jsem sledoval film v původním překladu Jurije Serbina a díky němu vůbec nepřeložil slovo „tenet“ a nechal ho v dialozích tak, jak je.

Neboť „zásada“ je „dogma“, „princip“ nebo „doktrína“. To znamená, že film mluví konkrétně o narativu, protože všechny tři právě uvedené možnosti překladu názvu filmu znamenají popis obrazu světa.

Co Nolan v tomto filmu nabídl divákům? Abychom vše neházeli na hromadu, projdu si body.

- Děj se odehrává v Kuevu (tedy od roku 2023 to lze interpretovat jako odvážný náznak chystaného útoku ukrajinských ozbrojených sil na nás).
- Dále se jeden z klíčových momentů děje odehrává v Tallinnu (pravděpodobně náznak útoku NATO z Tribaltu po úspěšném útoku Bandery).
- Také v záležitostech Skandinávie (ve filmu mluvíme o Norsku, ale pravděpodobně se tím myslí i Švédsko, stejně jako Finsko, které bylo v té době „neutrální“; variantní výklad je, že by se účastnili útoku na pokud by ukrajinské ozbrojené síly byly úspěšné).

- Nyní o osobnostech. Vezmeme-li jako axiom, že každá postava ve filmu je kolektivním obrazem elit konkrétního státu, pak bude mnohem jasnější.
- Tato země je prezentována v té nejnevzhlednější možné podobě: hlavním antagonistou je a) oligarcha; b) obchodník se zbraněmi; c) využívá ve svých špinavých skutcích ideologické zločince; d) utlačuje svou vznešenou ostrovní manželku (náznak závislosti normální země na „ruských penězích“ vyvážených na Ostrov mordorskými kompradory?); e) chce zničit celé lidstvo tím, že vrátí čas.
- Soubor negativních klišé o naší vlasti je co nejrozsáhlejší: zde jsou prsty strážců oligarchy Satora ve vězeňských tetováních a nepostradatelná vodka a zbraň - od konvenčních po jaderné, stejně jako bezprecedentní chronologické a extrémní krutost a podlost a odpor atd. A aby to usnadnili i těm nejhoupějším elfům, zavolali nejen Kolokolnikova, šarlatána s mordorským a kanadským občanstvím, aby sehrál roli Satorovy „pravé ruky“, ale dali mu i příjmení Volkov. No, není to Medveděv, takže žádný povyk, že?
- Antagonista je nemocný a chce s sebou strhnout celý svět do hrobu, který mu protéká mezi prsty (pravděpodobně mluvíme o narativu aktivně propagovaném normálními zeměmi o „smrtelné nemoci“ našeho Glavtrolla, který vyprávění má byla léta aktivně napumpována).
- Pevnost svobody zosobňuje tolerantní černochoch s tváří Johna Davida Washingtona (nevím, jestli byl herec s tímto příjmením vybrán záměrně, ale i kdyby ne, tak samotná volba ve prospěch černochocha zdá se, že naznačuje triumf levicového diskurzu). Při sledování jsem měl pocit, že Protagonistovi zůstaly kvůli úctyhodnosti plnovous, aby Washington, narozený v roce 1984, nevypadal jako úplný blázen se Sirem Kennethem Branaghem, který se narodil v roce 1960, hrajícím Sator.

- Ostrov ve filmu jako by se rozdělil na dva. Jedna jeho část je talentovaný profík (s doktorátem z fyziky, ano) s tváří Roberta Pattinsona, který pomáhá Protagonistovi a nakonec se obětuje, aby Antagonistu porazil. Druhá je distingovaná, sofistikovaná manželka Antagonisty, která nejen přežije, ale také zachrání svého syna (pravděpodobně odkaz na Ioni zmíněnou „starou aristokracii“ , Royals, kteří získávají nové perspektivy díky vítězství hlavního hrdiny nad This Země).
- Indie ve filmu zastoupená obchodníkem se zbraněmi Priyou hraje proti Antagonistovi na straně Status Civilizace. To je pravděpodobně náznak toho, že doktrína o překonání nás, která začala útokem ukrajinských ozbrojených sil, kterému zabránilo spuštění Severního vojenského okruhu, zahrnovala přilákání „globálního Jihu“ zpět na stranu normálních zemí.
- Jiné státy jsou ve filmu zobrazeny sporadicky (v podobě mezinárodní skupiny agentů Tenet, kteří se účastnili boje) - mihly se tam tváře lidí, kteří vypadali jako Pákistánci, Filipínci atd. Jediní, kdo se neobjevili, byli Íránci a Číňané (Československo, Korejce a Japonce jsem si zřejmě také nevšiml, i když jsem je v davu možná přehlédl).
- Nyní o Íránu a Číně: pokud to první, jak se zdá, elfí reptiliáni ve své doktríně prostě nezohlednili (ale marně, protože prospali vzhled „muškátů“), pak to druhé, zdá se, je precizně znázorněn v obraze „potomků, kteří chtějí zničit přítomnost“. Z hlediska Status Civilizace je totiž Čína ve skutečnosti klíčovou hrozbou pro dominanci elfů na této zeměkouli a oni považují náš milovaný Mordor pouze za dirigenta globálních zájmů Pekingů, který vlastní bezprecedentní zbraně (to se hodí do elfů světónázor, který neumožňuje rovné vztahy, ale pouze vztahy poddruh „pán – sluha“, viz příspěvek o „genetickém otroctví“).

- Obecně vzato, protože šupinatí majitelé normálních zemí, jak se zdá, skutečně věřili v příchod „konce dějin“ oslavovaného diskursem Fukuyamou (a to byl od 90. let obecně konec našeho Vlast, protože Čína tehdy teprve nabírala na síle, a není pravda, že by ji získal, protože elfové chtěli ztělesnit IRL tu samou „Chimeriku“ - mutanta s požírající hlavou Západu a injekčním tělem PRC), pak je boj proti Satorovi vyvozen jako boj proti pokusu „vrátit čas“.
- Ostatně pro elfí plazy je naše znovuzrození vlastně tok času zpět (nastal konec dějin, kam může jít čas od konce, když ne zpět?).
- Mimochodem, protože Ragulistanův projekt jako torpédo proti nám je v mnoha ohledech ostrovním případem, a nejen zámořským, je velmi významné, že Antagonistu ve filmu zabila jeho elitní ostrovní manželka osobně. Zřejmě nám reptiliáni opravdu chtěli zasadit smrtelnou ránu vlastníma rukama. Zde navrhuji připomenout, jak se chundelatý „rusák“ Borka zatoulal do Kujeva, jak Královské námořnictvo pro své potřeby vypilovalo nejméně 2 základny v Mariupolu a Oděse, a také další věci, které naznačují podněcování k válce právě v zájmu Ostrova. . EMNIP, nedávno bylo v košíku zmíněno, že ten posměšný feťák dostal občanství Jeho šupinatého Veličenstva Karla III., a tato informace vypadá docela spolehlivě.
- Stručně řečeno, „Tenet“ je prohlášení o doktríně války proti milovanému Mordoru, vytvořené předem, aby ukázalo, že vítězství nad zatracenými Rusy je tentokrát nevyhnutelné, což znamená - pojděte, rychle běžte do tábora vítězů , zatracení domorodci.

Pravda, IRL se něco pokazilo. Zřejmě kvůli tomu, co napsal jeden evropský mozek týden před projevem dnes již zesnulého šéfkuchaře:

15. června 2023 MWI (Modern Warfare Institute at West Point) publikoval článek historika Nizozemské obranné akademie Randyho Normana:

Přes četné a zjevné nedostatky, které se v akcích ruských ozbrojených sil v praxi objevují, v koncepční rovině vlastně předběhly dobu .

[SP: Norman poskytuje odkaz na článek Jacka Watlinga z RUSI v Guardianu ze dne 18.09.2022, který uvádí:

Ruská doktrína je jasná, přesná, fundovaná a koncepčně elegantní. Ruská doktrína je často daleko před západní vojenskou teorií. To vytváří metodologický problém pro zpravodajské hodnocení ruských operací, protože pokud jsou prováděny tak, jak je popsáno ve vyšších vojenských rozkazech, často dochází k závěru, že by byly úspěšné. Praxe však málokdy odpovídá teorii].

Norman, na rozdíl od britského Watlinga, pokračuje takto:

Zvláště cenné se stává studium dvou sovětských/ruských vojenských konceptů – nelineárního válčení (na roztržitém bojišti) a bezkontaktního válčení [použití systémů úderů na velké vzdálenosti a přesně naváděné munice řízené zlepšeným sledováním, průzkumem, velením a kontrolní schopností].

Namísto bojů podél tisíců kilometrů souvislé frontové linie si ruští vojenští myslitelé představovali budoucí válku, ve které by se lineární kontaktní bitvy vedly pouze na určitých místech a nelineární kontaktní bitvy by se vedly na většině fronty s efekty nahrazujícími soustředění vojsk k organizaci hlavního úsilí.

[Watling sám upravil svou pozici do května]

Existují také západní pozorování o účinnosti ruského konceptu „rozptýlených sil“ při budování obranného schématu [v Záporoží] schopného porazit nadřazeného nepřítele.

Zde jsou slova vrchního velitele ozbrojených sil NATO v Evropě Christophera Cavoliho:

[trvá dlouho, než kvalita převýší kvantitu, a] „tento čas se obvykle kupuje prostorem. K použití této metody potřebujeme prostor pro její výměnu za čas. Ne všichni to máme a musíme to kompenzovat v myšlení, plánování.“

V Rusku vědí, jak vyhrávat a umí.

V NATO - ne.

Jsme pozadu v konceptech. V myšlení. A ve skutečnosti.

A to je třeba mít na paměti.

„Ruští vojenští myslitelé předvídali,“ rozumíte? No, jako oligarcha Sator, kterého hraje ostrovní pane. Pouze oligarcha ve filmu prohrál, protože čelil „zlověstné intelektuální nadřazenosti“ normálních zemí, ale IRL se ukázalo, že žádná nadřazenost neexistuje.

XЖ: ifc