


# Steve Kirsch analyzoval data z České republiky, některé šarže „vakcín“ měly až 9x vyšší úmrtnost

 [necenzurovanapravda.cz/2024/09/steve-kirsch-analyzoval-data-z-ceske-republiky-nektere-sarze-vakcin-mely-az-9x-vyssi-umrtnost](https://necenzurovanapravda.cz/2024/09/steve-kirsch-analyzoval-data-z-ceske-republiky-nektere-sarze-vakcin-mely-az-9x-vyssi-umrtnost)

13 září, 2024

Zatímco v minulosti jste se dozvídali údaje o šaržích, které jsou distribuovány v různých zemích, přičemž k nám se z nich mohla dostat jen část, Steve Kirsch v nové analýze vychází z již dříve zkontrolovaných dat z České republiky, u nás tak byly podávány **všechny** níže uvedené šarže (v tabulce: batch = šarže).

Zároveň je tím potvrzeno, že také u nás byla u těchto šarží vyšší úmrtnost. Pokud tedy máte podezření, že někdo z vašich příbuzných zemřel právě v důsledku podání těchto injekcí, tak právě porovnáním šarže, kterou daný člověk obdržel, se seznamem Steva Kirsche, můžete potvrdit případnou souvislost.

Nejsou zde očividně uvedeny všechny „závadné“ šarže, nicméně alespoň některé ano.

Dále již Steve Kirsch:

Nikoho, kdo pracuje ve veřejném zdravotnictví, nezajímá, kolik lidí zabila nedostatečná kontrola kvality těchto vakcín. Jsou údajně „bezpečné a účinné,“ i když nejsou.

## Krátká verze

---

Šaržová analýza dat z České republiky porovnávající celkovou úmrtnost jeden rok po očkování ukazuje, že některé šarže jsou třikrát smrtelnější než jiné šarže od stejného výrobce, když jsou podávány ve stejnou dobu stejné věkové skupině (rozmezí 5 let – např. 60 – 64 nebo 70 – 74 apod.).

A jedna šarže Moderny může být osmkrát nebo více smrtící než šarže Pfizer **podaná ve stejnou dobu stejné věkové skupině.**

To se nemůže stát, pokud jsou vakcíny bezpečné.

## Replikace analýzy

---

Soubor csv pro dávkovou analýzu (vax\_4.csv) můžete vygenerovat klonováním [úložiště Github](#), přejděte do adresáře kódu a napište „make vax.“

Pokud chcete pouze pracovat s daty bez jejich regenerace ze zdroje, můžete si stáhnout [soubor vax\\_4.xlsx zde](#).

Můžete analyzovat data a publikovat vlastní analýzu.

## Více než devítinásobný nárůst úmrtnosti ze všech příčin napříč všemi značkami

---

Při provádění analýzy šarží je nejspravedlivější porovnat roční míru úmrtnosti mezi šaržemi uvedenými ve stejném měsíci pro stejnou věkovou skupinu. Tím se minimalizují rušivé faktory.

Uvažujme například všechny šarže přípravků Pfizer a Moderna podané více než 100 lidem ve věku 70 až 74 let v únoru 2021 a vypočítejme úmrtnost za jeden rok od doby podání.

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O
1	age	brand	batch_2	date_2	shots	deaths	deaths	deaths	deaths	deaths	deaths	deaths	deaths_within_730c		1 yr death rate
1456	70 - 74	Comirnaty	EJ6134	Feb-21	391	1	4	6	9	12	13	13	17		0.023017903
1459	70 - 74	Comirnaty	EJ6790	Feb-21	955	2	8	18	33	45	59	67	76		0.034554974
1465	70 - 74	Comirnaty	EJ6797	Feb-21	923	6	7	9	12	15	16	18	20		0.013001083
1470	70 - 74	Comirnaty	EK9788	Feb-21	1372	5	18	34	48	57	72	81	87		0.034985423
1473	70 - 74	Comirnaty	EL0725	Feb-21	2157	19	33	46	71	88	97	108	130		0.032916087
1481	70 - 74	Comirnaty	EP2163	Feb-21	672	6	12	21	28	33	42	48	54		0.041666667
1812	70 - 74	Comirnaty		Feb-21	1101	7	14	25	32	40	52	59	70		0.029064487
1961	70 - 74	SPIKEVAX	300042721	Feb-21	182	5	9	13	20	25	27	29	31		0.10989011
1157	70 - 74	SPIKEVAX		Feb-21	175	3	8	9	21	27	33	37	39		0.12

Kritéria: Šarže sestávala z více než 100 injekčních stříkaček podaných v ČR osobám ve věku 70–74 let v únoru 2021. Společnost Pfizer měla téměř dvojnásobnou odchylku mezi šaržemi. Mezi nejnebezpečnější šarží vakcíny Moderna a nejbezpečnější šarží vakcíny Pfizer byl >9násobný rozdíl. **Téměř 10násobný nárůst celkové úmrtnosti a zdravotníkům je to jedno.**

Vidíte ty obrovské rozdíly v rámci značky a **ještě větší rozdíly mezi značkami**? Pokud je vakcína bezpečná, roční úmrtnost by měla být velmi podobná. Ale není. Injekce značky Pfizer byly v rozmezí 2x, ale Moderna měla více než 9x vyšší celkovou úmrtnost.

Oddělení PR společnosti Moderna vám řekne: „Nic nezajistí větší klid než vědomí, že máte 9krát vyšší celkovou úmrtnost, pokud zvolíte Modernu!“ To by měli dělat... lidi to sežerou.

Zdravotnické úřady samozřejmě odmítají přezkoumat data a veřejnost není nikdy informována o problému kontroly kvality.

### Více než trojnásobná odchylka v úmrtnosti ze všech příčin mezi šaržemi společnosti Pfizer

Nemůže to být tak, že třikrát vyšší celková úmrtnost závisí na šarži, kterou dostanete. To je šílenství. Zde jsou dvě dávky podávané ve stejném měsíci stejné věkové skupině. Můžete to zopakovat pro další mladší pětileté věkové skupiny a dostanete stejný faktor 3, takže to není náhoda.

Row Labels	Sum of shots	Sum of deaths_within_365d	1 year Mortality rate	Ratio
FC2473	6238	48	0.0077	3.1515719
FD0168	72904	178	0.0024	
Grand Total	79142	226	0.0029	

Věk 60–64 let při porovnání dvou různých šarží společnosti Pfizer podávaných více než 5 000 lidem v červnu 2021. Roční úmrtnost by měla být přibližně stejná, ale liší se o více než faktor 3. To je velký problém.

Fisherův přesný test ukazuje, že je vysoce nepravděpodobné, že by dvě různé šarže byly stejnou vakcínou.

To znamená, že kontrola kvality je hrozná a zabíjí lidi.

Pokud je ovšem bezpečnější šarže placebo, nebezpečná šarže má trojnásobně vyšší riziko 1-leté úmrtnosti. Tohle je šílené.

```
Statistics for FD0168 v FC2473, age 60-64, June 2021 = 72726
6190 178 48 79142
One-sided p-value 2.4151959748643023e-10
Two-sided p-value 2.4151959748643023e-10
Max likelihood estimate of the Odds ratio= 3.1681822516381675
Traditional OR= 3.1682561579931385
95% ConfidenceInterval(low=2.2512027025939814,
high=4.384677734307545)
90% ConfidenceInterval(low=2.3777946479262617,
high=4.176636898645071)
85% ConfidenceInterval(low=2.4632782490857394,
high=4.045556338818763)
80% ConfidenceInterval(low=2.5307027036147893,
high=3.947040392460762)
>>>
```

Nemohou také tvrdit, že je to proto, že dávka FC byla distribuována osobám v pečovatelských domech, protože účinek se vyskytuje u lidí ve věku 64 let a mladších a u starších lidí ne!

### **Analýza šarže**

---

Datové rámce usnadňují analýzu dat, jako je tato. Byl to jen řádek kódu Python, který přidal dávkovou analýzu k již existující analýze:

```
[,Věk', ,Brand_2', ,Batch_2', ,Date_2']
```

Aby věci zůstaly kompaktní (soubor .xlsx má pouze 1,2 MB), podíval jsem se pouze na kódy pro snímek 2, ale mohl jsem se podívat na jakékoli číslo snímku.

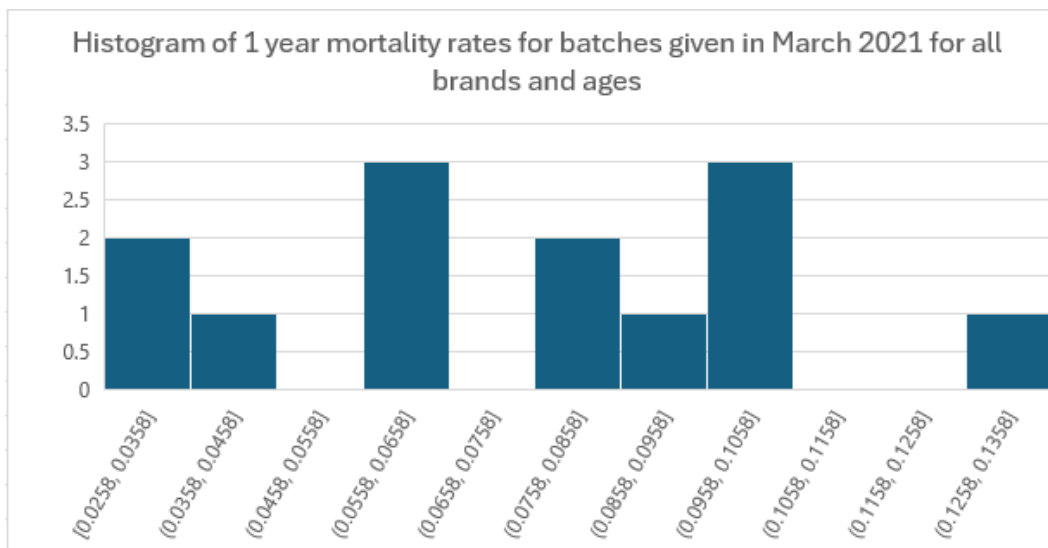
Neexistuje tedy žádná omluva pro zdravotnické orgány, že nemají prostředky na zkoumání svých vlastních údajů.

### **To není statistická náhoda**

---

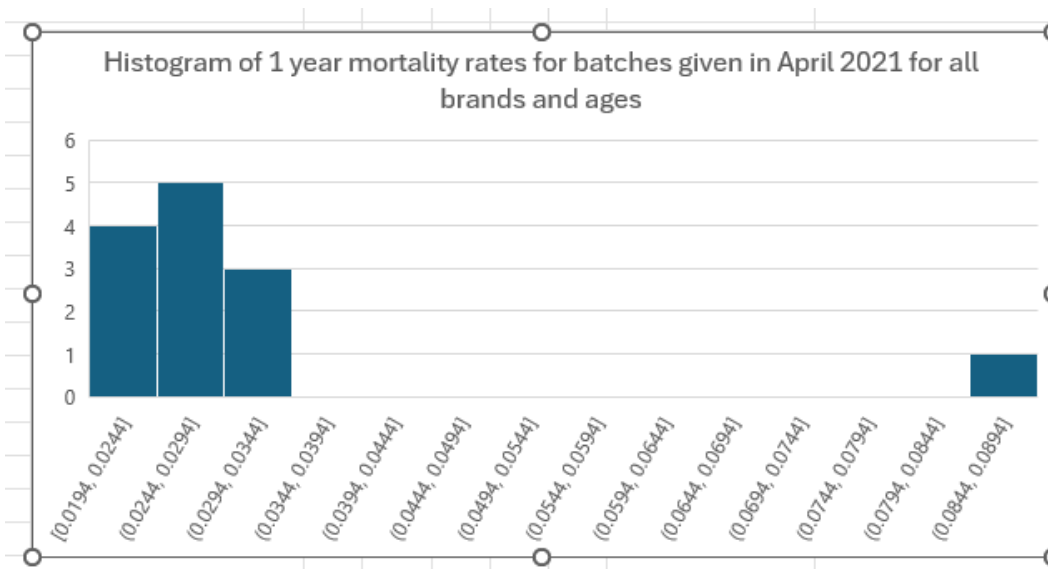
Pokud byly vakcíny bezpečné, úmrtnost šarží, na které jsem se díval (podané dané skupině v určitém časovém období), musí mít normální rozložení. To je zaručeno centrální limitní větou.

Takže tady je jeden příklad. Žádné normální rozdělení. Ani zdaleka.



13 šarží mělo 10 nebo více úmrtí. Míry úmrtnosti jsou uvedeny v tomto histogramu. Celkem zemřelo 9884 lidí.

Stejný graf, ale pro injekce z dubna 2021. Vidíte mimořádnou hodnotu? To se pravděpodobně nestane, pokud jsou vakcíny bezpečné. **Je to Moderna šarže 3000496.**



### POZOR: Data obsahují chyby značky

Dávka 3000496 je uvedena jako spojená se společnostmi Moderna, Pfizer a AstraZeneca. Zdá se, že jde o chybu kódování na vstupu.

Označení značky je přesné pouze na 99,7 %. Tento problém můžete odstranit pouze pomocí kódu BATCH. Pokud k omezení dotazů použijete značku a dávku, budou čísla mírně nižší.

### Shrnutí

Nalezení těchto příkladů trvalo jen několik minut a nejsou to jediné příklady.

Údaje ukazují, že u těchto vakcín neexistuje žádná kontrola kvality.

**Aplikace těchto vakcín může ztrojnásobit nebo více než ztrojnásobit riziko úmrtí oproti základnímu riziku. To je bezprecedentní.**

Nyní víme, že zdravotnické úřady nikdy nebudou zkoumat jejich vlastní údaje, nikdy nepřiznají, že to měly vědět na základě údajů, které jasně měly, nebudou lidi varovat a nezavedou kontroly kvality.

Takže věci budou pokračovat, jako by se nic nestalo.

Tento článek píšu pouze proto, abych vytvořil veřejný záznam, že data ukazují, že injekce proti COVIDu jsou katastrofou a nemusíte být raketový vědec, abyste na to přišli....

Ohodnoťte tento příspěvek!

■ ■ ■ [Celkem: 14 Průměrně: 5]