


Německý Paul-Ehrlich Institut je vážně podezřelý z podvodu při schvalování testů „Covid vakcín“ Pfizer – BioNTech

 necenzurovanapravda.cz/2024/10/nemecky-paul-ehrlich-institut-je-vazne-podezrely-z-podvodu-pri-schvalovani-testu-covid-vakcin-pfizer-biontech

5 října, 2024

Podvod, který byl nyní odhalen, je natolik závažný, že by měli být všichni zodpovědní jak z institutu, tak zřejmě i ze samotného BioNTecu, který vše přinejmenším kryl, odsouzení na doživotí, respektive k delším trestům odnětí svobody.

Ovšem v dnešní době, kdy si mohou podobní zločinci bez jakýchkoli obav chodit po ulicích či dokonce pokračovat v kariéře (viz staronová zkorumpovaná šéfka EU), žádné odsouzení neočekávám.

A k čemu vlastně došlo? Prvotní testy toxicity spike proteinu takzvaných „Covid vakcín“, které byly prováděny na myších, byly zfalšovány a v zásadě by měly být neplatné...

V průběhu předklinických testů toxicity spike proteinu obsaženého ve vakcínách měl rozhodující význam použitý typ laboratorních myší. Institut Paula Ehrlicha (PEI) se v tomto ohledu zřejmě dopustil nepravdivých prohlášení, jak nyní vysvětlil advokát Tobias Ulbrich.

Právník opět odhaluje

V následné vědecké publikaci PEI za účasti prof. Dr. Cichutka, bývalého prezidenta PEI, tvrdil, že v preklinické fázi vakcín proti Covidu byly použity geneticky modifikované „lidské“ myši, tzv. huACE2 myši.

Hodnocení rizik studií na zvířatech s ohledem na nebezpečnost spike proteinu (S) Wuhan1 jako specifikované lékařské látky všech tzv. Covid vakcín, bylo proto údajně v testech srovnatelné s účinky na člověka.

To je vysvětleno níže v následující vědecké publikaci:

„Zrychlený vývoj vakcín proti COVID-19: technologické platformy, přínosy a související rizika“: Wagner R, Hildt E, Grabski E, Sun Y, Meyer H, Lommel A, Keller-Stanislawski B, Müller-Berghaus J, Cichutek K.; *Vakcíny* (Basilej). 6. července 2021; 9(7):747. DOI: 10.3390/vaccines9070747. PMID: 34358163; PMCID: PMC8310218.

V uvedené publikaci vědci PEI mimo jiné tvrdí následující:

„Vzhledem k tomu, že myši divokého typu (wt) nejsou tolerantní k infekci SARS-CoV-2, používají se pro studie související s vakcínou COVID-19 na myším modelu huACE2-transgenní myši, které exprimují lidský receptor ACE2 v buňkách, a proto jsou snadno infikovány SARS-CoV-2 a vyvinou si jasný fenotyp onemocnění.“

V každém případě je skutečností, že PEI byl odpovědný za podmíněné schválení společnosti BioNTech. Jak v závěrečné zprávě o studii na zvířatech, tak v dokumentech předložených PEI, není ze strany společnosti BioNTech/Pfizer uvedena ani jedna myš, která by byla transgenní myš huACE2.

U „použitých myší“ nebylo možné určit toxicitu

Ve společnosti BioNTech jsou všechny myši uvedeny jako BULB/c. Jedná se o normální laboratorní myši. U těchto myší není možné testovat toxicitu spike proteinu (S) Wuhan 1, protože tyto myši nemají lidská rozhraní ACE2.

Tyto myši jsou proto zcela nevhodné pro zamýšlený účel objasnění toxicity pro člověka. Každý zaměstnanec v PEI si to musel přečíst jasně a zřetelně. Přesně na tomto pozadí PEI také píše to, co je požadováno v teorii – jmenovitě použití huACE2-transgenních myší.

Podle předložených dokumentů však tyto myši nebyly použity pro provedené studie na zvířatech, aby se neodhalila toxicita spike proteinu ve studiích pokusů na zvířatech.

Ve výše zmíněné vědecké publikaci PEI změnil standardní laboratorní myši na transgenní myši huACE2. Obyčejné myši nikdy nemohly vykazovat žádné nebezpečné signály týkající se toxicity spike proteinu, protože neodpovídaly lidským podmínkám.

Proto byly výsledky standardních laboratorních myší prodávány jako výsledky huACE-transgenních myší.

Na stranách 175 a 176 zprávy nebyla použita žádná transgenní myš „huACE2.“

Žádný výrobce netestoval „správně“

Podle dostupné dokumentace ani jedna ze společností vyrábějících vakcíny proti COVIDu netestovala své optimalizované vakcinační spike proteiny na transgenních myších huACE2.

Protože však PEI ve výše zmíněném vědeckém článku tvrdí přesný opak, je nyní na PEI, aby vysvětlil, který výrobce tvrdí, že provedl jakýkoli konkrétní test s transgenními myši huACE2 a proč tyto myši nebyly ve zprávách zmíněny, ale všechny ostatní druhy myší a zvířat ano.

Pokud by PEI nedokázal tyto důkazy podle aktuálně dostupných dat poskytnout, pak by se dopustil vědeckého podvodu v nejcitlivější oblasti týkající se populace, a to v oblasti hodnocení rizik představovaných spike proteinem (S) Wuhan 1.

Odborníci z PEI zřejmě všichni věděli, že otázka připojení k receptoru ACE2 je neuralgickým bodem pro stanovení toxicity spike proteinu (S) Wuhan 1 jako specifikovaného léčivého prostředku u standardních laboratorních myší.

O příčinách tohoto údajného podvodu tedy lze pouze spekulovat.

Výrobci, zejména společnost BioNTech, předložili studie na zvířatech PEI. PEI zjistil, že byly použity nesprávné myši, protože s nimi nelze nic zjistit.

Pokud by tedy měli začít dělat všechny testy znovu, pak by pravděpodobně uplynul další rok a humbuk kolem očkování, který v té době již začal, by pravděpodobně již neexistoval.

Pravděpodobně zde mohl být také vehementní tlak ze strany výrobce, vlády a všech, kdo na „vakcínách“ později pohádkově vydělali.

PEI byl tedy pravděpodobně zkorumpován, aby „přehlédl“ typ použitých myší, což bylo jasně uvedeno ve zprávách.

Ve vědeckém světě, jak bylo zmíněno výše, se o testování muselo lhát šířením tvrzení, že byly použity správné myši.

PEI zjevně podváděl ve smyslu „vládní linie“

Pokud to PEI zveřejní v článku ve vědeckém světě, nikdo se pravděpodobně nebude obtěžovat ptát se, zda tvrzení o použití transgenních myší huACE2 bylo pravdivé.

Určitě si mysleli, že se do těchto dokumentů nikdo nepodívá, protože měly být tajné a neměly být – po dohodě s americkou FDA – zveřejněny 75 let.

PEI nakonec připsal výsledky standardních laboratorních myší myším huACE2, což je důvod, proč nemohly být detekovány žádné indikátory rizika.

V důsledku toho, na základě závěrečné zprávy z pokusů na zvířatech, populace obdržela extrémně „přikrášlenou“ zprávu, která obešla jádro toxicity, jmenovitě připojení k receptoru ACE2.

Zároveň však PEI již znal jádro problémů, protože tyto informace byly v té době vědecky publikovány a PEI o nich také publikoval sám, opět za účasti Prof. Dr. Klause Cichutka:

„Kvantitativní testy odhalují buněčnou fúzi při minimálních úrovních spike proteinu SARS-CoV-2 a fúzi zvenčí“; Theuerkauf SA, Michels A, Riechert V, Maier TJ, Flory E, Cichutek K, Buchholz CJ. iScience. 2021 Březen 19; 24(3):102170. DOI: 10.1016/j.isci.2021.102170. EPUB 9. února 2021 PMID: 33585805; PMCID: PMC7871100.

Vyšetřování IFG u PEI v této věci stále probíhá. Právník Tobias Ulbrich však předpokládá, že nepřijde vůbec žádná odpověď, protože nikdo nebude ochoten poskytnout informace o daných zločinech.

Podle jeho zkušeností se zatím nevyplatí podávat trestní oznámení, protože zkušenost ukázala, že každé státní zastupitelství má v současné době svázané ruce kvůli tomu, že je vázáno pokyny ministra spravedlnosti, a rozhodně tedy nesmí podobné kauzy vyšetřovat

PEI by v případě trestního řízení musel poskytnout komplexní a srozumitelný důkaz, že používal správné myši, což – jak se již ukázalo – není pravda.

Jedinou možností, že PEI nelhal, je, že všechny zprávy od výrobců byly nepravdivé nebo neúplné a podezření by pak bylo neopodstatněné.

To je ovšem velmi nepravděpodobné, spíš se zdá, že se PEI spoléhal na předem dohodnuté utajení dokumentů po celých 75 let, což dávalo prostor pro manipulace.

Pokud se v žádné ze zpráv nepodaří nalézt žádné transgenní myši huACE2, může být podezření nejprve vzneseno jako otázka ve veřejné sféře, protože se to týká bezpečnostních otázek, které se nepochybně týkají všech lidí.

Podle nedávném odtajnění dokumentů RKI, do kterých se v Německu politicky „zasahovalo,“ se lze oprávněně obávat, že tomu nebylo jinak ani v souvislosti s PEI.

Ohodnoťte tento příspěvek!

■ ■ [Celkem: 7 Průměrně: 5]