

Dosud největší recenzovaná studie pitev prokazuje možnou příčinnou souvislost mezi takzvanými „Covid vakcínami“ a úmrtím

 necenzurovanapravda.cz/2024/11/dosud-nejvetsi-recenzovana-studie-pitev-prokazuje-moznou-pricinnou-souvislost-mezi-takzvanymi-covid-vakcinami-a-umrtim

19 listopadu, 2024

Dosud byly nepohodlné názory tvrdě cenzurovány, což se dokonce týkalo i recenzovaných studií, které by mohly jakýmkoli způsobem snížit zájem o experimentální genové injekce.

Náznakem, že by se mohly blížít v tomto směru zásadní změny, je i tato studie, která byla zpočátku renomovanými časopisy 2x zveřejněna, ale záhy byla zcenzurována, neboť její vědecké závěry nebyly v souladu s tím, co razila propaganda.

Ve vědě se totiž v posledních letech nenosí pravda nebo vědecká fakta, pokud nejsou v souladu s agendou, ale pouze narativy, často účelově vymyšlené politiky a těmi, kteří na dané agendě vydělávají.

To se dnes týká zejména oblasti zdravotnictví a klimatu. V případě prvního uvedeného byly v posledních letech patrné snahy o cenzuru jakýchkoli informací, které potvrzují škodlivost mRNA injekcí.

Dosud největší pitevní studie důsledků vakcíny COVID-19 byla znovu publikována v recenzovaném časopise poté, co byla dvakrát cenzurována.

Hlavní autor studie uvedl, že poskytuje „pevný důkaz,“ že vakcíny mohou způsobit smrt, čímž splňují kritéria FDA pro okamžité stažení z trhu.

Podle Nicolase Hulschera, hlavního autora článku a epidemiologa McCulloughovy nadace, byla dosud největší pitevní studie vakcíny COVID-19 znovu publikována v recenzovaném časopise – poté, co byla dvakrát cenzurována.

Science, Public Health Policy and the Law dne 17. listopadu zveřejnilo studii, která byla předtím stažena z The Lancet a Forensic Science International.

Hulscher řekl The Defender, že zveřejnění studie signalizuje klíčové vítězství transparentnosti a odpovědnosti ve vědění.

„Pro aktéry biofarmaceutického komplexu a jejich akademický vydavatelský kartel to také znamená významnou překážku,“ řekl Hulscher.

Mezi Hulscherovy spoluautory patří Dr. Harvey Risch, Dr. Peter A. McCullough a Dr. William Makis.

Hulscher řekl The Defender, že studie poskytuje „důkazy, že vakcíny COVID-19 mohou způsobit smrt. To znamená, že kritéria FDA [US Food and Drug Administration] pro stažení třídy I byla splněna, což zaručuje okamžité stažení z trhu.“

FDA definuje stažení produktu třídy I jako „situaci, ve které existuje rozumná pravděpodobnost, že použití nebo vystavení produktu porušujícím pravidla způsobí vážné nepříznivé zdravotní následky nebo smrt.“

Risch, emeritní profesor epidemiologie na Yale School of Public Health, pro The Defender řekl, že spike protein vakcíny COVID-19 „může zůstat u některých lidí a nadále způsobovat zánětlivé poškození na jakémkoli místě, kam se dostane krevním řečištěm.“

V útočném aktu cenzury vydavatelé stáhli studii a ukončili debatu

Publikace studie v časopise Science, Public Health Policy and the Law je nejnovějším obratem v probíhající anabázi, kdy se autoři snažili dostat svůj výzkum k veřejnosti a vědecké komunitě, napsal Hulscher na Substack.

Výsledky studie byly poprvé zveřejněny 5. července 2023 jako předtisk The Lancet na SSRN, výzkumné platformě s otevřeným přístupem.

The Lancet však studii ze serveru do 24 hodin odstranil a zveřejnil prohlášení, že závěry studie „nebyly podpořeny metodikou studie,“ uvedl The Daily Skeptic.

McCullough řekl listu The Epoch Times, že studie před jejím odstraněním zažívala stovky recenzí za minutu.

Předtiskové servery nabízejí veřejnosti prostor pro prohlížení vědeckých zpráv a článků, zatímco procházejí vzájemným hodnocením, zpřístupňují vědecké poznatky okamžitě a zdarma a otvírají je širší veřejné diskusi.

Autoři následně studii zveřejnili na předtiskovém serveru Zenodo, zatímco recenze prošla peer review na Forensic Science International. Byla stažena více než 130 000krát.

Dne 21. června 2024, po úspěšném vzájemném hodnocení, zveřejnila Forensic Science International studii.

„Podle Observatory of International Research se studie během několika týdnů stala celosvětově nejsledovanějším výzkumným dokumentem ve všech předmětových oblastech,“ připomněl Hulscher.

„Bohužel,“ napsal Hulscher na Substack, „v zarážejícím aktu cenzury Elsevier a Forensic Science International stáhly článek 2. srpna 2024, čímž zjevně porušily svou vlastní politiku stažení a pokyny COPE.“

Řekl, že „za sebou nezanechali žádné stopy, úplně vymazali naši studii z webové stránky.“

Elsevier a Forensic Science International uvedli, že „členové vědecké komunity,“ – kteří zůstali anonymní, jak poukázal Hulscher – uvedli četné obavy ohledně studie, včetně nevhodných citačních odkazů, nevhodného metodologického návrhu a nedostatku faktické podpory pro její závěry.

„Obavy byly neopodstatněné,“ napsal Hulscher. Autoři studie napsali vyvrácení obhajující svou studii a předložili revidovaný rukopis. Společnosti Elsevier a Forensic Science International však revidovaný rukopis odmítly.

Hulscher poznamenal, že Elsevier a Forensic Science International „nedodržely správnou metodu vědeckého diskurzu umožňující debatu.“ Místo toho uzavřeli možnost debaty cenzurou studie.

„Tento typ akademické cenzury představuje vážnou hrozbu pro pokrok vědeckých objevů,“ řekl.

73,9 % úmrtí zkontrolovaných autory bylo spojeno s vakcínami COVID

Jak již dříve uvedl The Defender, autoři studie provedli systematický přehled studií o pitevních nálezech po očkování proti COVID-19.

Nejprve hledali v PubMed a ScienceDirect všechny publikované zprávy o pitvě a nekropsii – jiné slovo pro pitvu – zprávy související s očkováním proti COVID-19, u kterých došlo k úmrtí po očkování.

Vyloučili 562 duplicitních studií mezi 678 studiemi původně identifikovanými při jejich hledání. Jiné studie byly odstraněny, protože v nich chyběly informace o stavu očkování.

Nakonec vyhodnotili 44 dokumentů obsahujících 325 pitev a jeden pitevní případ. Tři lékaři nezávisle přezkoumali každý případ a rozhodli, zda byla injekce COVID-19 přímou příčinou nebo významně přispěla k hlášenému úmrtí.

Zjistili, že 240 z úmrtí (73,9 %) bylo „přímo způsobeno očkováním nebo k nim významně přispělo k očkování proti COVID-19.“

Průměrný věk úmrtí byl 70,4 let.

Primární příčiny smrti zahrnovaly náhlou srdeční smrt, ke které došlo ve 35 % případů, plicní embolii a infarkt myokardu, které se vyskytly v 12,5 % a 12 % případů.

Další příčiny zahrnovaly vakcínou indukovanou imunitní trombotickou trombocytopenii, myokarditidu, multisystémový zánětlivý syndrom a mozkové krvácení.

K většině úmrtí došlo do týdne od poslední dávky.

Autoři dospěli k závěru, že protože úmrtí byla vysoce konzistentní se známými mechanismy poškození vakcínou COVID-19, bylo vysoce pravděpodobné, že úmrtí byla kauzálně spojena s vakcínou.

Řekli, že zjištění „zesilují“ stávající obavy stran vakcín, včetně těch, které se týkají myokarditidy a infarktu myokardu vyvolaného vakcínou a obecněji účinků spike proteinu.

Uvedli také, že studie zjistila spojitost s neočekávanými úmrtími mezi očkovánými lidmi bez předchozího onemocnění. „Můžeme usuzovat, že v takových případech mohla být smrt způsobena očkováním proti COVID-19,“ napsali.

Autoři v článku uznali některé potenciální předsudky.

Za prvé, uvedli, že jejich závěry z pitevních nálezů jsou založeny na vyvíjejícím se chápání vakcín, které se v současnosti liší od doby, kdy byly hodnocené studie zveřejněny.

Poznamenali také, že systematické recenze mají obecně potenciál zkreslení kvůli zkreslení, které může existovat na úrovni jednotlivých prací a jejich přijetí do recenzované literatury.

Řekli, že zkreslení publikací mohlo ovlivnit jejich výsledky, protože globální tlak na masové očkování způsobil, že výzkumníci váhali s hlášením nežádoucích účinků.

Také uvedli, že jejich výzkum nezohlednil matoucí proměnné, jako jsou doprovodná onemocnění, lékové interakce a další faktory, které mohly mít kauzální roli v hlášených úmrtích.

Ohodnoťte tento příspěvek!

■ ■ ■ [Celkem: 9 Průměrně: 5]