

Zatím nejničivější zpráva o COVID

 infokurýr.cz/n/2024/11/23/zatim-nejnicivejsi-zprava-o-covid

kurýr

23. listopadu 2024

Historie na první pohled

- Zpráva sněmovního výboru odhalila, že kampaň amerického ministerstva zdravotnictví a sociálních služeb v hodnotě 900 milionů dolarů „Můžeme to udělat“ COVID byla chybná a tvrdila, že očkování proti COVID zabraňuje přenosu, i když FDA uvedl, že pro to neexistují žádné takové důkazy.
- Pokyny CDC pro změnu masky a obrácení doporučení poškodily důvěru veřejnosti, protože se zdálo, že změny byly motivovány spíše politicky než vědecky.
- Vláda agresivně propagovala očkování dětí proti COVID navzdory nízkému riziku pomocí emocionální manipulace a zpráv založených na strachu prostřednictvím PR firmy Fors Marsh Group.
- Klinické studie ukázaly významné zkreslení při měření účinnosti očkování proti COVID, přičemž zkreslení okna s počtem případů způsobilo, že neúčinná očkování se zdají být 50% až 70% účinná
- Studie vakcín společností Pfizer a Moderna zjistily vyšší riziko závažných nežádoucích účinků, než bylo původně hlášeno, přičemž společnost Pfizer vykazovala o 36 % vyšší riziko ve srovnání se skupinami s placebem.
- Výbor Sněmovny reprezentantů pro energetiku a obchod Spojených států vydal hodnocení kampaně amerického ministerstva zdravotnictví a sociálních služeb (HHS) v oblasti veřejného zdraví COVID-19, které odhalilo, že byla plná chybných výpočtů, které položily základ široké veřejné nedůvěry.

V prosinci 2020 udělil americký Úřad pro kontrolu potravin a léčiv (FDA) povolení k nouzovému použití (EUA) pro první vakcíny COVID-19, ale tato povolení jasně uváděla, že neexistuje žádný

důkaz, že očkování brání přenosu viru. Navzdory tomu vláda zahájila kampaň „To můžeme udělat“ a utratila více než 900 milionů dolarů na podporu očkování a opatření v oblasti veřejného zdraví.

Kampaň však od začátku sužovaly zásadní problémy. Předchozí uzavírání smluv a špatné finanční řízení v rámci HHS vyvolalo pochybnosti o účinnosti a integritě jejích snah o styk s veřejností. Protože cílem kampaně bylo ovlivnit chování veřejnosti ohledně nošení masek, sociálního distancování a očkování, spoléhání se na chybné pokyny od Centra pro kontrolu a prevenci nemocí (CDC) podkopalo její důvěryhodnost.

Tím, že se doporučení CDC stala základem veřejné komunikace, vláda zasela zmatek a nedůvěru. Tato časná selhání nebyla izolovanými incidenty, ale součástí širšího modelu nekonzistentních a politicky ovlivněných strategií veřejného zdraví, které nakonec podkopaly samotnou důvěru potřebnou k účinnému řešení krize veřejného zdraví.

Politika roušek podkopává důvěru veřejnosti

Zpočátku byly masky považovány za zbytečné pro širokou veřejnost a významné osobnosti, jako je Dr. Anthony Fauci se vyslovil proti jejich rozšířenému používání. Do dubna 2020 však CDC zcela obrátilo svůj postoj a doporučilo masky všem mimo domov. Tato změna názoru byla nejen matoucí, ale také se zdála být politicky motivovaná, ovlivněná faktory, jako jsou učitelské odbory, které tlačí na prodloužení zavírání škol.

Následné protichůdné zprávy pokračovaly, roušky byly doporučeny a poté znovu bagatelizovány, když se rozšířilo očkování. Každá tvář správně podněcovala skepsi a odpor a zároveň podkopávala důvěryhodnost institucí veřejného zdraví. Tato eroze důvěry se ještě zhoršila, když se objevily průlomové infekce a varianty jako Delta, což dokazuje, že předchozí doporučení ohledně nošení masek byla špatná.

Přeceňování účinnosti očkování proti COVID-19 – zásadní chyba

Když bylo zavedeno očkování proti COVID-19, bylo Američanům řečeno, aby věřili, že nejen zabrání onemocnění, ale také zastaví přenos viru. Tento příběh se však rychle ukázal jako nepravdivý, protože neexistoval žádný důkaz, že vakcíny brání přenosu. Přesto CDC a kampaň „We Can Do This“ prosadily myšlenku, že pouze očkovaní lidé se mohou bezpečně vzdát masky a sociálního distancování.

Tato přehnaná účinnost se stala významným problémem, protože počet nových infekcí začal stoupat, zejména se vznikem více přenosných variant, jako je Delta. Vládní naléhání, aby vakcíny zastavily přenos, bylo v rozporu s původními podmínkami EUA FDA a vytvořilo falešný pocit bezpečí.

Když skutečná data ukázala, že očkovaní lidé mohou stále šířit virus, CDC bylo nuceno stáhnout a revidovat svá prohlášení, což dále poškodilo jeho důvěryhodnost. Tento rozpor mezi oficiálními prohlášeními a novými zjištěními zneužil důvěru veřejnosti.

Mezitím zpráva zdůrazňuje, jak se očkovací mandáty staly kontroverzním nástrojem vládní strategie k potlačení pandemie. Viděli, jak federální, státní a soukromí zaměstnavatelé prosazují požadavky na očkování proti COVID-19, často bez jasného a na důkazech podloženého odůvodnění. Tyto požadavky na očkování se zaměřily na miliony lidí a ukázaly rozsah přehánění a nátlaku.

Rezignace nejvyšších představitelů FDA kvůli politice booster shot podtrhla vnitřní konflikt a vyvolala otázky ohledně motivů administrativy. Dokonce i zastánci očkování jako Dr. Paul Offit kritizoval očkovací mandáty jako politicky motivované a nezaložené na solidních potřebách veřejného zdraví. Předpisy neúměrně zasáhly mladší populaci, která již byla ohrožena vážnými nemocemi, a představovala zásah do osobní autonomie.

Zacílení na děti šířením strachu a dezinformacemi

Jedním z nejvíce alarmujících aspektů reakce na COVID-19 byl agresivní tlak na očkování dětí, a to navzdory rostoucím důkazům, že COVID-19 představuje pro tuto věkovou skupinu minimální riziko.

CDC a HHS zahájily rozsáhlé kampaně zaměřené na rodiče s emocionálně nabitými zprávami, které je mají přesvědčit, aby své malé děti očkovali proti COVID-19. Reklamy s rodiči celebrit a zdravotníky vykreslovaly chmurný obraz dopadu COVID-19 na děti, i když studie ukázaly, že vážná onemocnění a úmrtí jsou v této populaci extrémně vzácné.

Zdůrazněním potřeby očkování proti COVID-19, aby školy zůstaly otevřené a chránily zdraví obyvatel, využila vláda strachu a dezinformací k podpoře ochoty k očkování. Tento přístup nejen zkreslil skutečné riziko, ale také ignoroval vývojové a sociální dopady dlouhodobého nošení roušek a uzavření škol na děti.

Rodiče se cítili zmanipulováni, protože vyprávění naznačovalo, že očkování je jediný způsob, jak zajistit bezpečnost jejich dětí, ignorujíc širší kontext nízkého přenosu a minimálních závažných následků u mladé populace, stejně jako neznámé vedlejší účinky experimentálních vakcín

Fors Marsh Group byla pověřena organizováním propagandistické kampaně

V zákulisí zdravotních zpráv HHS byla Fors Marsh Group (FMG), firma pro styk s veřejností najatá, aby vedla kampaň „We Can Do This“. Zadáním FMG se HHS snažilo vytvořit celostátní multimediální propagandistické úsilí o ovlivnění veřejného vnímání a chování ohledně COVID-19.

FMG nasadila strategickou kombinaci placených a výdělečných médií, využívala influencersy, celebrity a cílenou reklamu k propagaci očkování, nošení roušek a sociálního distancování. Toto partnerství vyvolalo značné obavy ohledně politizace zpráv o veřejném zdraví.

Předchozí smlouvy s FMG již byly vyšetřovány kvůli finančnímu špatnému hospodaření a tato masivní investice do jediné kampaně ještě více zviditelnila střety zájmů a neefektivitu.

Přístup FMG se do značné míry spoléhal na emocionální manipulaci a vyvolávání strachu, přičemž často zveličoval rizika COVID-19, aby ospravedlnil přísná opatření v oblasti veřejného zdraví. Tím, že FMG a HHS upřednostnily přesvědčivá sdělení před transparentní komunikací založenou na důkazech, upřednostnily politické programy před vědeckou integritou.

Tato spolupráce nejen posílila protichůdná sdělení, ale také prohloubila nedůvěru veřejnosti, protože skutečné motivy kampaně byly čím dál nejasnější. Využití soukromé firmy pro styk s veřejností k propagaci národní zdravotní politiky ilustruje znepokojivý posun směrem k upřednostňování image před podstatou a podkopává důvěryhodnost veřejných zdravotnických institucí pověřených poskytováním přesných informací.

Manipulace s daty včetně nadměrného počtu úmrtí

Poslední rána důvěře veřejnosti přišla, když CDC přiznalo, že přepočítává úmrtí na COVID-19 kvůli chybnému algoritmu. Toto přijetí se týkalo všech věkových skupin, včetně dětí, a odhalilo významné nedostatky v systému sledování dat. Přepočet vedl k 24% poklesu hlášených dětských úmrtí, což ukazuje, že původní údaje byly výrazně nadsazené.

Toto odhalení otřásl konečnou důvěryhodnost CDC, protože se ukázalo, že pandemická reakce byla založena na nepřesných datech. Přiznání CDC, že 80 % nahlášených chyb zveličuje závažnost situace COVID-19, dále podkopalo důvěru. Tato manipulace s daty podkopala celý příběh o veřejném zdraví.

Celkově zpráva zdůrazňuje znepokojivý vzorec nekonzistentních zpráv, přehnaných tvrzení a špatného nakládání s daty ze strany klíčových zdravotnických úřadů během pandemie COVID-19.

Předpojatost v klinických studiích zvyšuje účinnost vakcín proti COVID-19

Podle studie zveřejněné v časopise *Journal of Evaluation in Clinical Practice* zkreslení počtu případů výrazně zkresluje odhady účinnosti vakcíny COVID-19. V randomizovaných kontrolovaných studiích (RCT) mají obě skupiny s vakcínou a placebem synchronizovaná okna velikosti vzorku, což zajišťuje spravedlivé srovnání. Ve skutečných observačních studiích se však toto okno často vztahuje pouze na očkovanou skupinu.

Tato asymetrie znamená, že se započítávají případy, které se vyskytnou krátce po očkování u neočkované skupiny, zatímco podobné případy u očkované skupiny jsou vyloučeny. V důsledku toho by se zcela neúčinná vakcína mohla falešně jevit jako významně účinná – někdy se uvádí, že je 50% až 70% účinná, zatímco ve skutečnosti vakcína účinná není vůbec.

Toto zkreslení vzniká proto, že raná fáze po očkování, kdy lidé ještě nejsou plně chráněni, je v obou skupinách léčena odlišně. Pochopení této chyby je zásadní pro přesnou interpretaci účinnosti vakcín a pro uznání toho, že pozorovací studie mohou nadhodnocovat skutečné přínosy očkování kvůli metodologickým nesrovnalostem.

Studie také zdůraznila vliv věkové zaujatosti na odhady účinnosti COVID-19. V observačních studiích jsou očkováni lidé často starší a mohou být méně zdraví než jejich neočkovaní protějšky, protože vakcíny byly upřednostňovány pro osoby s vyšším rizikem. Tato nerovnováha zkresluje výsledky a vakcíny se zdají být účinnější, než ve skutečnosti jsou.

Studie také vrhá světlo na zkreslení míry infekce na pozadí, které významně zkresluje skutečný účinek vakcín. V době, kdy celkový počet nakažených COVID-19 klesá, se může zdát, že očkováni lidé mají nižší míru nakažených jednoduše proto, že dostali vakcínu v období špičky.

Naopak, když se míra infekce zvýší, neočkovaní lidé mohou mít vyšší výskyt, ne nutně kvůli nedostatečné ochraně, ale protože byli vystaveni během prudkého nárůstu. Tento časový nesoulad vytváří zavádějící obrázek o účinnosti očkování proti COVID-19. Například pokles případů lze připsat očkování, zatímco ve skutečnosti by to mohlo být způsobeno jinými faktory, jako je přirozená imunita.

Bezpečnost očkování proti COVID byla v pozorovacích studiích nadhodnocena

Samostatná studie publikovaná v Journal of Evaluation in Clinical Practice také ukázala, jak počítání vedlejších účinků významně zkresluje vnímanou bezpečnost očkování proti COVID-19 v observačních studiích. Tato studie zdůrazňuje, že metodologické nedostatky, jako jsou: B. omezená počítací okna mohou vést k podcenění vedlejších účinků souvisejících s vakcínou.

Například vyloučením vedlejších účinků, které se objeví během prvních dvou týdnů po očkování, observační studie postrádají kritické údaje, včetně závažných reakcí, jako je anafylaxe. Toto vyloučení vede ke zkreslenému bezpečnostnímu profilu, díky čemuž se vakcíny zdají být bezpečnější, než ve skutečnosti jsou.

Studie dále naznačuje, že i když se zvažují delší období sledování, zvažování pouze nevyžádaných hlášení nežádoucích účinků postrádá jemné, ale významné zdravotní účinky. V důsledku toho zůstává skutečné riziko spojené s vakcínami, zejména závažná onemocnění, jako je myokarditida, nejasné. Myokarditida, zánět srdečního svalu, je spojován s mRNA vakcínami, zejména u mladých mužů.

Během pouhých tří týdnů po očkování došlo v této populaci ke znatelnému nárůstu případů myokarditidy. Vzhledem k omezeným časovým oknům pro zaznamenávání nežádoucích účinků v observačních studiích i klinických studiích však mnoho z těchto případů nebylo hlášeno nebo chybně klasifikováno. Navíc rychlé

odslepení studií ohrožuje schopnost monitorovat dlouhodobé výsledky bezpečnosti, takže mnoho důležitých otázek zůstává nezodpovězených.

Nadměrné závažné nežádoucí účinky ve studiích vakcín Pfizer a Moderna

Studie zveřejněná v časopise *Vaccine* také odhalila alarmující nesrovnalosti v bezpečnostních profilech mRNA vakcín COVID-19 společností Pfizer a Moderna. Analýza zjistila, že obě vakcíny byly spojeny s nadměrným rizikem závažných nežádoucích příhod zvláštního zájmu (AESI) ve srovnání s jejich skupinami s placebem.

Konkrétně vakcína Pfizer vykázala o 36 % vyšší riziko závažných nežádoucích příhod, což odpovídá 18 dalším příhodám na 10 000 očkovaných lidí. Vakcína Moderna měla o 6 % vyšší riziko, což odpovídá sedmi dalším příhodám na 10 000. Při kombinaci měly mRNA vakcíny o 16 % vyšší riziko závažných AESI s rozdílem rizika 13,2 na 10 000 očkovaných účastníků.

Tyto výsledky jsou obzvláště znepokojivé, protože ukazují, že vakcíny představují větší rizika, než se původně uvádělo. Mezi výsledky studie a oficiálními bezpečnostními recenzemi FDA byl také ostrý kontrast. Zatímco studie zjistila významně zvýšené riziko závažných nežádoucích příhod ve studii Pfizer, FDA dospěla k závěru, že závažné nežádoucí příhody byly „vyvážené mezi léčebnými skupinami“.

Tento rozpor je způsoben především různými metodami analýzy dat. FDA se zaměřila na výskyt závažných nežádoucích účinků mezi účastníky, přičemž ignorovala vyšší počet vícenásobných nežádoucích účinků ve skupině s vakcínou. Naproti tomu studie zvažovala celkový počet nežádoucích příhod a odhalila jemnější a znepokojivější rizikový profil.

Stručně řečeno, oficiální příběhy regulátorů plně neodrážely skutečný rozsah rizik souvisejících s vakcínou.

Vládou sponzorované dezinformace zvýšily šíření COVID-19

Další studie publikovaná v Social Science & Medicine odhalila hluboký vliv státem sponzorovaných dezinformací na závažnost epidemií respiračních infekcí, včetně COVID-19. Studie analyzovala data ze 149 zemí v letech 2001 až 2020 a odhalila významnou pozitivní souvislost mezi dezinformačními kampaněmi a výskytem respiračních infekcí.

Zejména země s vyšší úrovní státem kontrolovaných dezinformací zaznamenaly závažnější propuknutí onemocnění COVID-19. Tato korelace zdůrazňuje, jak záměrné šíření nepravdivých informací vážně podkopává úsilí v oblasti veřejného zdraví a vede k vyšší přenosové rychlosti a vyššímu počtu případů.

Studie také zdůrazňuje škodlivé účinky internetové cenzury na hlášení a léčbu respiračních infekcí. Vlády, které aktivně cenzurují informace, omezují přístup veřejnosti k přesným zdravotním údajům, čímž zhoršují výsledky, jak tomu bylo během pandemie. Stejně jako Dr. Jak řekl Robert Malone: “Shrnutí i výsledky studie jsou prorocké a téměř zcela v souladu se zprávou Výboru pro energetiku a obchod.”

Cesta vpřed – zajištění transparentnosti a důvěry ve veřejné zdraví

Je jasné, že kampaň veřejného zdraví COVID-19 je plná skrytých nebezpečí a systémových výzev. Po těchto odhaleních je zřejmá potřeba obhajovat transparentnost, odpovědnost a politiku založenou na důkazech. Pouze řešením těchto základních problémů můžeme v budoucnu zajistit účinnější reakce na mimořádné události v oblasti zdraví.

Poučení z těchto neúspěchů by mělo vést k zásadnímu přehodnocení toho, jak jsou řízeny a sdělovány kampaně v oblasti veřejného zdraví, a upřednostňovat vědecká data před propagandou, aby lépe sloužila a chránila veřejnost.

Analýza od Dr. Josef Mercola

Zdroje:

- ^{1, 2, 3, 4, 5, 7} U.S. Sněmovna reprezentantů, můžeme to udělat: Vyhodnocení kampaně ministerstva zdravotnictví a sociálních služeb za veřejné zdraví COVID-19 [...]
- ⁶ ZeroHedge, 29. října 2024
- ⁸ Journal of Evaluation in Clinical Practice, 26. března 2023
- ⁹ Substack, Okay Then News, 28. února 2024
- ¹⁰ Journal of Evaluation in Clinical Practice, 18. ledna 2024
- ^{11, 12} Vaccine, 22. září 2022, svazek 40, vydání 40, strany 5798-5805
- ¹³ Substack, KC's COVID Facts, 22. července 2024
- ^{14, 15} Social Science & Medicine, březen 2022, svazek 296, 114744
- ¹⁶ Malone.news, Kdo je Robert Malone, 30. října 2024