Studie CDC zasáhla jako bomba: Očkování vakcínou Pfizer mRNA neposkytuje ochranu dětem ve věku od 6 měsíců do 4 let

infokuryr.cz/n/2024/12/18/studie-cdc-zasahla-jako-bomba-ockovani-vakcinou-pfizer-mrna-neposkytuje-ochranu-detem-ve-veku-od-6-mesicu-do-4-let

kuryr 18. prosince 2024

Nedávná studie publikovaná v Journal of the Pediatric Infectious Diseases Society zkoumala roli očkování proti COVID-19 a předchozích infekcí v prevenci SARS-CoV-2 u dětí ve věku od 6 měsíců do 4 let ve Spojených státech v období od září 2022 do dubna 2023. Studie shromáždila údaje ze tří kohortových studií (PROTECT, CASCADIA a CoVE) za účelem posouzení rizik infekce, včetně symptomatických Infekce COVID-19 během období omikronové prevalence. Klíčová zjištění naznačují, že předchozí infekce poskytuje významnou ochranu před infekcí SARS-CoV-2 a symptomatickým onemocněním, zatímco očkování, zejména vakcínou Pfizer-BioNTech, tato rizika trvale nesnižuje. Ve skutečnosti se zdá, že očkované děti se nakazí častěji. Vezmeme-li v úvahu omezení, tato studie vzbuzuje vážné obavy a měla by být zohledněna při přizpůsobování politik.

Studium hypotézy a metodologie

Studie předpokládala, že očkování proti COVID-19 a předchozí infekce sníží počet infekcí SARS-CoV-2 a symptomatických infekcí COVID-19. Výzkumníci sledovali infekce pomocí týdenního testování RT-PCR, kategorizovali účastníky podle jejich stavu očkování (neočkovaní, částečně očkovaní nebo s dokončenou základní sérií) a předchozího stavu infekce. Pro odhad rizika infekce byly vypočteny poměry rizik (HR).

Výsledky

Za prvé, autoři našli robustní ochranu proti předchozí infekci. Děti s předchozí infekcí měly významně nižší riziko infekce SARS-CoV-2 (HR: 0,28; 95% CI: 0,16-0,49) a symptomatického COVID-19 (HR: 0,21; 95% CI: 0,08-0,54).

Samotná vakcína měla omezenou účinnost. Očkování bez předchozí infekce neprokázalo významné snížení rizika infekce (HR: 1,23; 95% CI: 0,69-2,16) nebo symptomatického onemocnění (HR: 1,61; 95% CI: -4,03).

Podobně autoři pod vedením Leory Feldstein z Centra pro kontrolu a prevenci nemocí (CDC) zjistili, že mezi „naivními“ dětmi (bez předchozí infekce) měly děti očkované Pfizer-BioNTech vyšší pravděpodobnost infekce (HR: 2 0,59; 95% CI: 1,27-5,28) a symptomatické onemocnění COVID-19 (HR: 3,57; 95% CI: 1.10-11.63) než neočkovaní vrstevníci.

Jak je to s účinkem přeočkování? Bivalentní posilovací vakcinace nevykazovaly žádný významný ochranný účinek proti infekci nebo symptomatickému onemocnění.

Studijní omezení a předpoklady

Studie má významná omezení:

- Velikost vzorku: Malá velikost vzorku omezuje podskupinové analýzy a statistickou sílu, zejména u posilovacích účinků a určitých typů vakcín.
- Detekce předchozích infekcí: Spoléhání se na testování anti-N protilátek a sami nahlášené infekce mohly podcenit předchozí expozici.
- Dopad variant: Převládající varianty (např. XBB) byly geneticky odlišné od vakcinačních kmenů, což snižovalo potenciální účinnost vakcíny.
- Behaviorální a matoucí faktory: Výsledky mohou ovlivnit neměřené proměnné, jako je expozice domácnosti, docházka do školky a frekvence testování.

Studie předpokládá, že neočkované a očkované skupiny měly srovnatelnou míru expozice viru, což nemusí být pravda kvůli rozdílům v rodinném chování nebo vnímání rizika.

Případy a kritické otázky

Zatímco výsledky zdůrazňují důležité trendy, berou se v úvahu i předsudky, jako je předpojatost zdravých uživatelů. To znamená, že rodiče, kteří se rozhodnou očkovat, se mohou chovat jinak, což ovlivňuje expozici a riziko. Reverzní kauzalita, to znamená, že očkované děti mohly být testovány častěji, což zvyšuje pravděpodobnost detekce infekcí.

Nakonec si všimneme možnosti zpravodajské a publikační zaujatosti. Studie by mohla být interpretována selektivně, aby odpovídala narativům, zejména vakcínám Pfizer-BioNTech.

Vyvstávají nejdůležitější otázky : Proč byly děti očkované společností Pfizer-BioNTech vystaveny vyššímu riziku? Je to způsobeno imunologickým otiskem, nesouladem variant nebo jinými neznámými faktory? Jak zobecnitelné jsou tyto výsledky vzhledem k malému specifickému vzorku?

Financování

Tato studie byla podpořena Národním centrem pro imunizaci a respirační nemoci Centra pro kontrolu a prevenci nemocí pod těmito čísly smlouvy: 75D30121C12297 (Kaiser Foundation Hospitals), 75D30122C13149 (University of Michigan), 75D30121C1220C As010120C As010120C 75D30122C14188 (Arizonská univerzita). Projekt byl navíc částečně podpořen federálním financováním z Národního institutu pro alergie a infekční nemoci Národního institutu zdraví na ministerstvu zdravotnictví a sociálních služeb.

Závěr

Studie poskytuje důležité poznatky: zdá se, že předchozí infekce SARS-CoV-2 poskytuje solidní ochranu, zatímco samotné očkování – zejména to Pfizer-BioNTech – nesnižuje riziko infekce a může být dokonce spojeno s vyšším výskytem u naivních dětí. Je však důležité zdůraznit, že ve větších studiích, které nebyly v této studii zkoumány, bylo prokázáno, že očkování je účinné v prevenci závažného onemocnění COVID-19.

Do budoucna tato studie zdůrazňuje potřebu vylepšených vakcín zaměřených na nové varianty a další výzkum hybridní imunity (předchozí infekce + očkování) u malých dětí. Rodiče, tvůrci politik a lékaři musí tyto výsledky pečlivě interpretovat v širším kontextu rizika COVID-19 a přínosu vakcíny u dětí.