

# Bilance očkování proti covidu: Velký sebeklam ověřovatelů faktů

 infokuryr.cz/n/2024/12/16/bilance-ockovani-proti-covidu-velky-sebeklam-overovatelu-faktu

kuryr

16. prosince 2024

**Zatímco takzvaní „ověřovatelé faktů“ svědomitě ignorují nebo tendenčně reinterpetují vědecká zjištění, renomovaní lékaři a vědci se nadále snaží vynést na světlo pravdu o Covid-19 a experimentálních vakcínách.**

Byl to jeden z těch okamžiků, na které se rychle nezapomíná. Dr. Aseem Malhotra, renomovaný kardiolog, sedí v podcastu „Deník generálního ředitele“ a je dotázán, zda by bez očkování bylo méně úmrtí. Jeho odpověď: jednoduché „ano“. To, co následovalo, bylo předvídatelné – bouře rozhořčení a narychlo přivolaní „ověřovatelé faktů“ ohánějící se svým klubem pravdy.

Organizace „Full Fact“ byla obzvláště horlivá a s jemností perlíku oznámila : „Špatně. Existují jasné důkazy, že vakcíny zachránily mnohem více životů, než kolik stály. No, kdyby to bylo tak jasné, už bychom vědu nepotřebovali.

Jak vysvětluje Brownstone Institute , realita je složitější, než by si naši samozvaní strážci pravdy přáli . Zatímco se spoléhají na pozorovací studie a počítačové modely – které jsou asi stejně spolehlivé jako předpovědi počasí na příští rok – stále chybí vědecký zlatý standard: randomizované kontrolované studie úmrtnosti ze všech příčin.

## Tendenční reinterpetace dat k zachování lži

Namísto toho máme statistické potpourri zkreslených dat. Očkování lidé, kteří onemocní krátce po injekci, jsou okamžitě klasifikováni jako neočkováni. Nežádoucí účinky zmizí do šuplíku „nesouvisející s vakcínou“ a každý, kdo položí kritické otázky, je prohlášen za postranního myslitele.

A co víc: V klinických studiích asi jeden z 800 lidí zažil vážnou nežádoucí příhodu. S miliardami podaných dávek děsivý výsledek. Pro srovnání: u konvenčních vakcín je tato míra 1-2 na milion. Ale kdo rád počítá, kdy by výsledek mohl být nepříjemný? Věci jsou ještě zajímavější, pokud jde o nadměrnou úmrtnost. V zemích s vysokou proočkovaností to bylo v roce 2021 vyšší než v „hororovém roce“ 2020 . Fenomén, který obhájci očkovací kampaně bez alternativy neradi vysvětlují.

### **Tisíce vědců podporují dohodu Hope Accord**

---

Dr. Malhotra není ve svém hodnocení zdaleka sám. Tisíce lékařů a vědců se připojily k „Dohodě naděje“, která vyzývá k přehodnocení očkovací strategie. Ale zjevně je snazší označit kritické hlasy za „dezinformace“, než se zabývat nepříjemnými otázkami.

**Hořkou ironií je, že ti, kdo neustále hlásají „Follow the Science“, ignorují základní kámen vědecké práce – kritické zkoumání hypotéz.** Místo toho jsou počítačové modely prohlášeny za novou Bibli a korelace jsou jednoduše reinterpretovány jako kauzality.

Možná bychom měli připustit, že pravda je složitější než krabička na kontrolu faktů. A že skutečná věda prosperuje z pochybností, nikoli z ukvapených jistot. Ale to by byl pro naše samozvané strážce pravdy pravděpodobně příliš velký úkol.

**INFOKURÝR**