

Napadá injekce imunitní systém? Expert naléhavě varuje

 heute.at/s/greift-spritze-immunsystem-an-experte-warnt-eindringlich-100292400

heute.at



Očkování proti Covid-19 založené na mRNA bylo celosvětově očkováno již dobrých dva a půl roku a podle Světové zdravotnické organizace (WHO) zachránilo jen v Evropě milion životů. Přesto nadále vyvolávají vzrušení.REUTERS

Podle infektologa Pietra Vernazzy očkování proti Covid-19 inhibuje vrozený imunitní systém. Ukázaly to tři studie. Jiní odborníci to vidí jinak.

Dobrých 56 procent lidí v Rakousku bylo očkováno proti Covid-19 alespoň třikrát . Většina dostala vakcínu na bázi mRNA. Bývalý primář infekčních nemocí kantonální nemocnice St. Gallen pro ně má špatnou zprávu – alespoň ze svého pohledu. Jiní odborníci však nevidí důvod k obavám.

Jaké špatné zprávy má Pietro Vernazza?

Očkování mRNA podle něj inhibuje vrozený imunitní systém. To píše v [příspěvku na blogu](#) , který se objevil i na [Insideparadeplatz.ch](#) . Po vakcinaci mRNA již vrozený imunitní systém nemůže tak dobře reagovat na patogeny, jako jsou houby, bakterie a viry.

Svůj závěr zakládá na třech různých studiích z [let 2021](#) , [2021](#) (tato byla [aktualizována v roce 2023](#)) a [2023](#) . Říká se, že existuje „stále více důkazů“. Je „nepřehlédnutelný“. Je zajímavé, „že náš výzkum očkování a regulační úřady tyto jevy ovlivňující vrozený imunitní systém trestuhodně zanedbávají“. V závěru článku opět upozorňuje na svou výzvu „Stop the Booster“ z listopadu 2022.

Studie neukazují, že by mRNA vakcína oslabovala imunitní systém

Emanuel Wyler, molekulární biolog z Centra pro molekulární medicínu Maxe Delbrücka při Helmholtzově asociaci v Berlíně, nesdílí obavy Vernazzy: "Studie neukazují, že by imunitní systém byl inhibován." Rozdíly v reakci imunitních buněk, které byly získány v laboratoři z krve před a po očkování, na různé látky byly měřeny pouze na buněčné, molekulární úrovni.

"Abyste ukázali, zda je imunitní systém inhibován, museli byste se podívat na to, zda lidé onemocní, když se nakazí, nebo zda se nakazí častěji." Vědci to ale nezkoumali: všechny tři studie byly experimenty, které byly provedeny v laboratoři, ale ne na lidech. "V souladu s tím neříkají nic o tom, zda a jaké skutečné účinky to má," říká Wyler.

Švýcarský rodák Wyler považuje Vernazzův závěr za nepřípustný. Vysvětluje proč na příkladu nejnovější studie: Jednoduše ukazuje, že v určitých laboratorních experimentech a za určitých okolností po očkování Covid od Biontech/Pfizer byly naměřeny různé cytokinové reakce v buňkách z krve dětí. To není totéž jako inhibice imunitního systému, říká Wyler: "Vernazza s tím prostě dělá, co chce ukázat. Ale tato studie vůbec neříká, že imunitní systém je inhibován."



"V současné době neexistují žádné epidemiologické údaje, které by naznačovaly klinické účinky očkování proti Covid-19 v přímé souvislosti s vrozenou imunitní reakcí," uvedl Swissmedic v reakci na žádost z "20 Minuten". To znamená, že neexistují žádná data nebo důkazy ze skutečného světa, které by podpořily Vernazzův závěr. "Pokud očkování mRNA inhibovalo imunitní systém klinicky relevantním způsobem, a proto podporovalo další virové, bakteriální a plísňové infekce - jak se předpokládá ze zmíněných laboratorních studií - pak by člověk rozhodně měl vidět něco z toho vzhledem k obrovským celosvětovým zkušenostem, ale tak zdaleka ne případ," říká Swissmedic.

Ani velká vlna respiračního syncytiálního viru (RSV), která loni na podzim způsobila onemocnění mnoha dětí a posunula dětské nemocnice na hranici jejich možností. "Samozřejmě byste teď mohli tvrdit, že je to důsledek očkování," řekl Wyler. "Ale argument je chybný: děti v evropských zemích - a také ve Švýcarsku - nebyly téměř očkovány."

Obecný nárůst bakteriálních infekcí pozorovaný v posledních letech – zejména u A streptokoků a pneumokoků – také není podle molekulárního biologa vhodný jako důkaz domněle negativních účinků očkování mRNA na imunitní systém očkovaných lidí: „Podle studií "Pokud bychom pracovali s kontrolními skupinami, náchylnost k těmto patogenům je naopak zvýšená, zejména po infekci Sars-CoV-2." Epidemiologická data nepodporují tezi, že většina očkovaných má v důsledku očkování oslabený imunitní systém, říká Wyler. "Je pravděpodobnější, že nárůst bakteriálních infekcí souvisí s infekcemi Sars-CoV-2, ale také chřipkou, RSV a dalšími viry."

O studiích není pochyb

Experti dotazovaní "20 Minutes" kritizují nejen Vernazzovy závěry, ale také studie, které cituje: "Všechny tři publikace se opírají o nekontrolované studie s malým počtem případů," říká Swissmedic.

Minimálně jedna z publikací je stále ve stavu preprintu (viz rámeček) a dosud nebyla schválena nezúčastněnými výzkumníky. "V jedné ze studií byla také zkoumána inaktivovaná vakcína Sars-CoV-2 - tedy nikoli mRNA vakcína. Tato práce se proto zdá být méně relevantní pro konkrétní otázku týkající se mRNA vakcín."

Co znamená předtisk?

Aby vědci přinesli lidem nové poznatky, publikují své studie v odborných časopisech. K tomu nejprve připraví rukopis, který odevzdají do časopisu. Pokud návrh přijmou, proběhne tzv. peer review. To znamená: Zpravidla anonymní a nezávislí kolegové práci recenzují, kritizují a komentují. Toto je pro zajištění kvality. Práce je poté zaslána zpět autorům, kteří ji zrevidují. Tento postup lze několikrát opakovat. Nakonec bude práce publikována v časopise. Před dokončením tohoto procesu jsou studie publikovány v tzv. preprintech.

"Na základě aktuálně dostupných výsledků studie nelze předpokládanou inhibici vrozené imunitní odpovědi na experimentální úrovni (studie in vitro) prokázat ani vyloučit."

– z prohlášení Swissmedic.

Wylerova kritika jde stejným směrem. V nejnovější studii, která se zabývá změnami cytokinů u dětí po očkování proti Covid-19, kritizuje také prezentaci dat: „Neumožňuje nám posoudit, co data přesně vyjadřují, protože žádné jednotlivé naměřené hodnoty nejsou zobrazeno.“ To znamená, že lidé zvenčí nemohou říci, zda jsou abnormality náhodné nebo systematické. „Jediné, co můžete říci – a autoři studie to sami píší – je, že jde o zajímavé výzkumné téma a je zapotřebí více studií,“ říká Wyler.

Co to znamená pro inhibici imunitního systému, kterou popisuje Vernazza?

Že je třeba provést další výzkum. „Na základě aktuálně dostupných výsledků studie nelze předpokládanou inhibici vrozené imunitní odpovědi na experimentální úrovni (ve studiích in vitro) prokázat ani

vyločit," píše Swissmedic. Na základě epidemiologických údajů je to ale nepravděpodobné: "Z více než 17 000 podezřelých zpráv, které Swissmedic dosud obdržela v souvislosti s očkováním proti Covid-19, nelze odvodit žádné známky změněných laboratorních hodnot (cytokiny, jako je interferon).

Takto Vernazza reaguje na komentáře svých kolegů

Co říká Pietro Vernazza o hodnocení Wylera a Swissmedic, že jeho závěr není přípustný, protože není jasné, jaké skutečné dopady to vlastně znamená? "Napsal jsem, že jsou to buněčné procesy a my nevíme, co to znamená. Ale nemůžeme říct, že víme, že to nic neznamena." Jasně také popsal, že šlo o měření, která byla provedena v laboratoři z krve očkovaných lidí.




"Nevím, jestli to má nějaký význam. Ale musíme tuto možnost zvážit. Je to jen hypotéza. Musíme to prozkoumat. V každém případě neexistují žádná pozorování, která by vylučovala relevantní účinek u lidí."

– Pietro Vernazza, Infektiolog.

Z pohledu Vernazzy studie jasně ukazují, že schopnost buněk produkovat interferon je po očkování snížena . "Můj závěr je: Různé, nezávislé skupiny změřily, že se reakce buněk na vnější patogeny po očkování změnila. Jak byste to změřili jinak? Takové procesy obvykle měříme v krvi." Jedná se o dlouhodobě známé a zavedené metody. "Takto odborníci zkoumají funkci vrozeného imunitního systému."

Podle Vernazza je vliv očkování na buňky prokázán. "Ale nevím, jestli to má nějaký význam. Ale musíme tuto možnost zvážit. Je to jen hypotéza. Musíme to prozkoumat. V každém případě neexistují žádná pozorování, která by vylučovala relevantní účinek u lidí."

 Komentujte nyní ▶

 20 minut ©19.09.2023, 20:04 | Akt:19.09.2023, 20:04

