


Studie ukazující „vysokou pravděpodobnost“ spojení mezi vakcínami COVID a úmrtím znovu publikována v recenzovaném časopise • Dětská ochrana zdraví

 childrenshealthdefense.org/defender/covid-vaccine-death-autopsy-study-peer-reviewed-journal

COVID

Studie ukazující „vysokou pravděpodobnost“ spojení mezi vakcínami COVID a úmrtím byla znovu publikována v recenzovaném časopise

Dosud největší pitevní studie vakcíny COVID-19 byla znovu publikována v recenzovaném časopise poté, co byla dvakrát cenzurována. Hlavní autor studie uvedl, že poskytuje „pevný důkaz“, že vakcíny mohou způsobit smrt, čímž splňují kritéria FDA pro „okamžité stažení z trhu“.

od Suzanne Burdick, Ph.D.

18. listopadu 2024

8286 zobrazení stránky

RSS

Poslechněte si tento článek

Stáhnout



00:00 / 07:05

Podle Nicolase Hulschera , hlavního autora článku a epidemiologa McCulloughovy nadace , byla dosud největší pitevní studie vakcíny COVID-19 znovu publikována v recenzovaném časopise – poté, co byla dvakrát cenzurována.

Science, Public Health Policy and the Law dne 17. listopadu zveřejnily studii, která byla předtím stažena z Preprints s The Lancet a Forensic Science International .

Hulscher řekl The Defender, že zveřejnění studie signalizuje „klíčové vítězství transparentnosti a odpovědnosti ve vědě “. Pro aktéry biofarmaceutického komplexu a „jejich akademický vydavatelský kartel “ to také znamená „významnou překážku“ , řekl Hulscher.

Mezi Hulscherovy spoluautory patří Dr. Harvey Risch , Dr. Peter A. McCullough a Dr. William Makis .

Hulscher řekl The Defender, že studie poskytuje „důkazy, že vakcíny COVID-19 mohou způsobit smrt. To znamená, že kritéria FDA [US Food and Drug Administration] pro stažení třídy I byla splněna, což zaručuje okamžité stažení z trhu.“

FDA definuje stažení produktu třídy I jako „situaci, ve které existuje rozumná pravděpodobnost, že použití nebo vystavení produktu porušujícím pravidla způsobí vážné nepříznivé zdravotní následky nebo smrt “ .

Risch, emeritní profesor epidemiologie na Yale School of Public Health, pro The Defender řekl, že vrcholový protein vakcíny COVID-19 „může zůstat u některých lidí a nadále způsobovat zánětlivé poškození na jakémkoli místě, kam se dostane krevním řečištěm“.

Nový Komunitní fórum Procházejte témata,
ptejte se, najděte odpovědi

Připojte se ke konverzaci

V „útočném aktu cenzury“ vydavatelé stáhli studii a ukončili debatu

Publikace studie v časopise Science, Public Health Policy and the Law je nejnovějším obratem v probíhající sáze, kdy se autoři snažili dostat svůj výzkum k veřejnosti a vědecké komunitě, napsal Hulscher na Substack .



Výsledky studie byly poprvé zveřejněny 5. července 2023 jako předtisk The Lancet na SSRN , výzkumné platformě s otevřeným přístupem.

Preprints with The Lancet však studii ze serveru do 24 hodin odstranil a zveřejnil prohlášení, že závěry studie „nebyly podpořeny metodikou studie“, uvedl The Daily Skeptic .

McCullough řekl listu The Epoch Times, že studie před jejím odstraněním zažívala „ stovky recenzí za minutu “.

Předtiskové servery nabízejí veřejnosti prostor pro prohlížení vědeckých zpráv a článků, zatímco procházejí vzájemným hodnocením, zpřístupňují vědecké poznatky okamžitě a zdarma a otvírají je širší veřejné diskusi.

Autoři následně zveřejnili předtiskový server Zenodo , zatímco recenze prošla peer review na Forensic Science International. Bylo staženo více než 130 000krát.









Dne 21. června 2024, po úspěšném vzájemném hodnocení, zveřejnila Forensic Science International studii .

Podle Observatory of International Research se studie během několika týdnů stala celosvětově nejsledovanějším výzkumným dokumentem ve všech předmětových oblastech, připomněl Hulscher.

Trending Papers

(Powered by *Altmetrics*)

7 days 14 days 30 days

 4638	A Systematic REVIEW of Autopsy findings in deaths after covid-19 vaccination <i>Forensic Science International</i>	2024-06-22
 3257	Effectiveness and cost-effectiveness of an individualised, progressive walking and education intervention for the prevention of low back pain recurren <i>Lancet</i>	2024-06-22
 2279	APOE3 Christchurch Heterozygosity and Autosomal Dominant Alzheimer's Disease <i>New England Journal of Medicine</i>	2024-06-21
 2247	Temporal dynamics of woolly mammoth genome erosion prior to extinction <i>Cell</i>	2024-07-01
 2191	Plasma proteomics identify biomarkers predicting Parkinson's disease up to 7 years before symptom onset <i>Nature Communications</i>	2024-06-20
 2087	Infant Deaths After Texas' 2021 Ban on Abortion in Early Pregnancy <i>JAMA Pediatrics</i>	2024-06-25
 1996	Rapid volcanic ash entombment reveals the 3D anatomy of Cambrian trilobites <i>Science</i>	2024-07-01
 1909	National, regional, and global trends in insufficient physical activity among adults from 2000 to 2022: a pooled analysis of 507 population-based surv <i>Lancet Global Health</i>	2024-06-30

"Bohužel," napsal Hulscher na Substack, "v zarážejícím aktu cenzury Elsevier a Forensic Science International stáhly článek 2. srpna 2024, čímž zjevně porušily svou vlastní politiku stažení a pokyny COPE ."

Řekl, že „za sebou nezanechali žádné stopy, úplně vymazali náš papír z webové stránky“.

Elsevier a Forensic Science International uvedli, že „členové vědecké komunity“ – kteří zůstali anonymní, poukázal Hulscher – uvedli četné obavy ohledně studie, včetně nevhodných citačních odkazů, nevhodného metodologického návrhu a nedostatku faktické podpory pro její závěry.

Obavy byly „neopodstatněné,“ napsal Hulscher. Autoři studie napsali vyvrácení obhajující svou studii a předložili revidovaný rukopis. Společnosti Elsevier a Forensic Science International však revidovaný rukopis odmítly.

Hulscher poznamenal, že Elsevier a Forensic Science International „nedodržely správnou metodu vědeckého diskurzu umožňující debatu v Letters to the Editor“. Místo toho uzavřeli možnost debaty cenzurou studie.

"Tento typ akademické cenzury představuje vážnou hrozbu pro pokrok vědeckých objevů," řekl.

Máte tip na novinku? Chceme od vás slyšet!

[Kontaktujte nás](#)

73,9 % úmrtí zkontrolovaných autory spojených s vakcínami COVID

Jak již dříve uvedl The Defender, autoři studie provedli systematický přehled studií o nálezech pitvy po očkování proti COVID-19.

Nejprve hledali v PubMed a ScienceDirect všechny publikované zprávy o pitvě a nekropsii – jiné slovo pro pitvu – zprávy související s očkováním proti COVID-19, u kterých došlo k úmrtí po očkování.

Vyloučili 562 duplicitních studií mezi 678 studiemi původně identifikovanými při jejich hledání. Jiné papíry byly odstraněny, protože v nich chyběly informace o stavu očkování.

Nakonec vyhodnotili 44 dokumentů obsahujících 325 pitev a jeden pitevní případ. Tři lékaři nezávisle přezkoumali každý případ a rozhodli, zda byla injekce COVID-19 přímou příčinou nebo významně přispěla k hlášenému úmrtí.

Zjistili, že 240 z úmrtí (73,9 %) bylo „přímo způsobeno nebo významně přispělo k očkování proti COVID-19“. Průměrný věk úmrtí byl 70,4 let.

Primární příčiny smrti zahrnovaly náhlou srdeční smrt, ke které došlo ve 35 % případů, plicní embolii a infarkt myokardu, které se vyskytly v 12,5 % a 12 % případů.

Další příčiny zahrnovaly vakcínou indukovanou imunitní trombotickou trombocytopenii, myokarditidu, multisystémový zánětlivý syndrom a mozkové krvácení.

K většině úmrtí došlo do týdne od posledního výstřelu.

Autoři dospěli k závěru, že protože úmrtí byla vysoce konzistentní se známými mechanismy poškození vakcínou COVID-19, bylo vysoce pravděpodobné, že úmrtí byla kauzálně spojena s vakcínou.

Řekli, že zjištění „zesilují“ stávající obavy o vakcíny, včetně těch, které se týkají myokarditidy a infarktu myokardu vyvolaného vakcínou a obecněji účinků spike proteinu.

Uvedli také, že studie mají důsledky pro neočekávaná úmrtí mezi očkovánými lidmi bez předchozího onemocnění. „Můžeme usuzovat, že v takových případech mohla být smrt způsobena očkováním proti COVID-19,“ napsali.



Tento článek byl financován kritickými mysliteli, jako jste vy.

Defender je 100% podporován čtečkou. Žádní firemní sponzoři. Žádné paywally. Naši autoři a redaktoři spoléhají na to, že budete financovat příběhy, jako je tento, které mainstreamová média nenapíší.

Přispějte ještě dnes

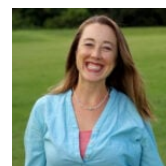
Autoři v článku uznali některé potenciální předsudky.

Za prvé, uvedli, že jejich závěry z pitevních nálezů jsou založeny na vyvíjejícím se chápání vakcín, které se v současnosti liší od doby, kdy byly hodnocené studie zveřejněny.

Poznamenali také, že systematické recenze mají obecně potenciál zkreslení kvůli zkreslení, které může existovat na úrovni jednotlivých prací a jejich přijetí do recenzované literatury.

Řekli, že zkreslení publikací mohlo ovlivnit jejich výsledky, protože globální tlak na masové očkování způsobil, že vyšetřovatelé váhali s hlášením nežádoucích účinků.

Také uvedli, že jejich výzkum nezohlednil matoucí proměnné, jako jsou doprovodná onemocnění, lékové interakce a další faktory, které mohly mít kauzální roli v hlášených úmrtích.



Suzanne Burdick, Ph.D.

Suzanne Burdick, Ph.D., je reportérka a výzkumnice pro The Defender se sídlem ve Fairfieldu v Iowě.

Nechte si The Defender doručit do vaší schránky. Žádný paywall. Žádné reklamy. Jen necenzurované zprávy.