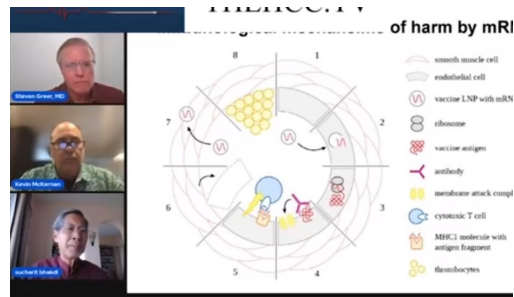


# Biolog přináší zjištění: Masivní kontaminace DNA ve vakcíně od Pfizeru

24 [ac24.cz/zpravy-ze-sveta/biolog-prinasi-zjisteni-masivni-kontaminace-dna-ve-vaccine-od-pfizeru](https://ac24.cz/zpravy-ze-sveta/biolog-prinasi-zjisteni-masivni-kontaminace-dna-ve-vaccine-od-pfizeru)

By Redakce

20. 9. 2023



Biolog Dr. Kirchner nechal v laboratoři otestovat několik šarží vakcíny BioNTech / Pfizer na kontaminaci DNA. (Foto: Flickr)

Výsledky podle něj dokazují, že tato mRNA vakcína neměla být v Německu nikdy uvedena na trh.

„Každé očkování touto vakcínou bylo nezákonné,“ říká.

**Na základě čeho tvrdíte, že mRNA vakcíny jsou kontaminované, a jak to souvisí s plánovanou pandemickou smlouvou WHO?**

Kontaminace DNA ve vakcínách mRNA je velmi závažný problém. Přezkumná zpráva EMA o schválení mRNA vakcíny BioNTech Comirnaty z února 2021 již připouští, že tato vakcína je kontaminována DNA. Neupřesňuje však rozměr těchto kontaminací.

Americký vědec Kevin McKernan a jeho tým to pak zjistili a zveřejnili v dubnu letošního roku. Já jsem pak našel renomovanou laboratoř, která zkoumala německé šarže této vakcíny. Výsledky magdeburského ústavu profesorky Brigitte Königové byly katastrofální. Byla zjištěna vysoká míra kontaminace DNA.

Během pandemie se dlouho diskutovalo o tom, zda se mRNA v buňce přeměňuje na DNA a poté přechází do buněčného jádra, kde způsobí genetickou změnu. Nyní bylo jasné, že nezáleží na tom, zda

se přemění na DNA, nebo ne, protože DNA byla vstříknuta současně. Co to znamená pro organismus?

Na základě údajů získaných společnostmi BioNTech při pokusech na zvířatech je vidět, jak se mRNA vakcíny šíří ve svaly. Australský regulační úřad již v lednu 2021 zveřejnil, že cizorodá DNA se ukládá především ve vaječnicích.

Když uvážíte, že u nás v Německu mohly být mRNA vakcíny aplikovány předpubertálním dětem nebo dívkám v mateřské škole, pak je to pro mě skutečná katastrofa.

### **Jak dochází ke kontaminaci DNA?**

Vakcína mRNA se vyrábí pomocí bakterií. Tyto bakterie poskytují matici, matici DNA, pomocí níž se pak tvoří a množí mRNA.

V klinických studiích nebyly použity žádné bakterie. Proto vakcíny z klinických studií nebyly zdaleka tak silně kontaminovány DNA jako prodejní zboží. To znamená, že nebezpečí, které představují DNA vakcíny, nebylo vůbec klinicky testováno, protože pro klinické zkoušky byla použita pouze klinická vakcína.

Celá záležitost je tedy obrovskou černou dírou, o které nikdo neví, co se za ní skrývá. To je třeba velmi rychle změnit.

### **Jaké je podle vás riziko injekce cizí DNA?**

Pokud se cizí DNA dostane do buněk, může migrovat do buněčného jádra a integrovat se do lidské DNA. Tam může buď zapnout, nebo vypnout geny. Mohlo by tak například dojít k zapnutí genů pro rakovinu.

Pokud jsou kousky DNA příliš velké na to, aby pronikly do buněčného jádra, mohou působit i mimo buněčné jádro prostřednictvím tzv. bakteriálních plazmidů, které byly ve vakcínách také nalezeny. To znamená, že DNA je zde čtena. Plazmidy jsou malé prstence dvouvláknové DNA uvnitř bakterií.

Osudné je, že plazmid obsahuje gen pro hrot a gen pro rezistenci vůči antibiotikům. Lidé, kterým byl plasmid přenesen do buněk prostřednictvím očkování, se vystavují riziku trvalé produkce proteinu spike, a to možná až do konce života. Pokud se totiž plazmid dostane do dělicí se buňky – ne každá lidská buňka je schopna dělení – je velmi pravděpodobné, že se gen spike přenesení i do dceřiných buněk.

V důsledku toho může vznikat stále více proteinů spike. Nikdo neví, jaký to má vliv, a nikdo neví, kdy se to projeví. To je třeba vědecky prozkoumat.

**Proč v době, kdy očkování probíhalo a kdy Institut Paula Ehrlicha testoval šarže v souladu se zákonnými požadavky, očkování mRNA nezastavil? Jistě si měli všimnout kontaminace DNA?**

Jsem přesvědčen, že si jí všimli. Vyplývá to i z e-mailových dokumentů. Píše se v nich, že to bylo prošetřeno. Jen se neuvádí, jaké byly výsledky. Evropská unie vložila všechna svá vejce do košíku s mRNA vakcínou. Klasické vakcíny, tj. proteinové vakcíny a inaktivované vakcíny, nebyly vůbec zvažovány.

Odpovědní pracovníci farmaceutického průmyslu i politici vsadili pouze na očkování mRNA a pak ho jednoduše prosadili a prosadili.

Klinické studie, studie bezpečnosti, které jsou ve skutečnosti nezbytné předtím, než se jakýkoli lék testuje na lidech, byly z velké části vynechány. Vyplývá to z dokumentů EMA.

V EU byl za bezpečnostní studie odpovědný Institut Paula Ehrlicha (PEI). Odpovědnou osobou je zde Prof. Dr. Eberhard Hildt jako vedoucí výzkumného oddělení „Virologie“.

Před několika měsíci spolu se svými kolegy zveřejnil, jak testování šarží v PEI funguje. Kontrola kvality spočívá v provedení vizuální kontroly. To znamená, že vezmou zkumavku, podrží ji před

černobílým pozadím, a pokud není nic vidět, považuje se vakcína za čistou.

Co to má společného s kvalitou? Jak chcete vidět DNA, toxické proteiny nebo jiné nečistoty, které se mohou dostat z bakterií? To je pro mě naprosto pochybné. Prostě neprovedli potřebné kontroly.

### **Jak vysoký byl obsah kontaminantů DNA, který laboratoř zjistila?**

Limitní hodnota obsahu DNA byla WHO stanovena na deset nanogramů na dávku. Nejnižší koncentrace zjištěná v pěti testovaných dávkách společnosti BioNTech byla 83krát vyšší než limit. Nejvyšší zjištěná koncentrace byla 355krát vyšší než limit.

Ve dvou šaržích, které dorazily do laboratoře již nezapečetěné, byly hodnoty dokonce nad 600násobkem povoleného limitu. Nejedná se tedy o mírné překročení limitní hodnoty.

### **Bylo by podle německého zákona o léčivech vůbec možné vakcíny s těmito hodnotami uvádět na trh a očkovat?**

Podle paragrafu 5 zákona o léčivech jsou rizikové léky zakázány. Je tomu tak v případě, že na základě vědeckých údajů, faktů a úvah existuje riziko vážného poškození zdraví. Pak je vakcína zakázána. I když podle PEI se jí můžete nechat očkovat, zákaz stále platí. PEI nemůže tento zákon porušit. Jsem vědec, ne právník. Z vědeckého hlediska není testovaná mRNA vakcína od společnosti BioNTech bezpečná – naopak, je velmi sporná, což je další kategorie.

Nechal jsem otestovat sedm šarží a McKernan měl asi 20 různých šarží. Všechny byly silně kontaminovány DNA a ve všech byly zjištěny plazmidy.

Podle mého názoru by se tím měl zabývat soud. Protože každé jednotlivé očkování touto vakcínou bylo podle mého názoru nezákonné.

## **Vidíte možnou souvislost mezi poškozením očkovaním nebo vedlejšími účinky očkovaní a kontaminací DNA?**

Jako vědec si vždy nejprve ověříte, zda se jedná o korelaci nebo kauzalitu.

Pokud na jedné straně vidíme, že ve vakcínách je zjevně hodně DNA mRNA a že souběžně s masovým očkovaním bylo a je mnoho závažných vedlejších účinků, pak je to především korelace. A pak je třeba zkoumat, zda to má příčinnou souvislost. Na cestě k odpovědi musí vědec zdůvodnit hypotézu. V tomto případě si myslím, že hypotéza musí zcela jasně znít, že existuje příčinná souvislost, protože DNA je tak nebezpečná.

*Zdroj: [epochtimes.de](http://epochtimes.de)*