

# Děrné štítky a Holocaust: superobčanka Jacoba Lenze



Lukáš Erben 2. 7. 2013

Skvělé nápady a dobře míněná snaha bohužel někdy vedou ke špatným koncům. Holandský statistik Jacobus Lambertus Lenz měl kdysi prostý sen: sebrat o každém občanu tolik informací, že bude moci vytvořit jeho detailní „obraz“ na papíře. Pro sto tisíc lidí skončil Lenzův sen smrtelnou noční můrou.

7

Stroje třídící a zpracovávající děrné štítky byly před sedmdesáti lety ekvivalentem superpočítačů. Byly technologií takřka nezbytnou pro řízení okupované Evropy a vedení války (logistikou dopravy vojáků a materiálu počínaje a objednáváním náhradních dílů konče) a hrály významnou roli při řízení projektů „konečného řešení“. Přesto ještě v roce 1941, bezmála dva roky po začátku války, byla výpočetní technika Třetí říše kontrolována IBM.

## Holandské „tabulační“ středisko

Německo ale nebylo jedinou zemí, která na počátku války doslova „jela“ na výpočetní technice IBM (stroje na operace s děrnými štítky byly v podstatě elektro-mechanickými počítači). Jednou ze zemí, která byla v nasazování Hollerithových strojů v Evropě vedle Německa nejdál, bylo Holandsko.

*V Holandsku byly děrné štítky dobře zavedenou statistickou technologií. Již v roce 1916 centrální statistický úřad nakoupil první Hollerithovy stroje od dodavatele z Německa. V roce 1923 je začaly nakupovat holandské podniky – městské rozvodné závody v Amsterdamu byly první společností v sektoru utilit, která začala rozesílat zákaznické vyúčtování přímo ve formě děrného štítku. Po návštěvě dvou holandských statistiků v Berlíně se Holandsko rozhodlo použít děrné štítky pro sčítání lidu v roce 1930. Do roku 1937 byly vybudovány centrální „strojový park“ (něco na způsob pozdějších výpočetních středisek – pozn. red.), který sloužil různým vládním úřadům. Byly zde dokonce „integrovány“ i některé konkurenční stroje pro práci s děrnými štítky od firem Kamatec a Kamadex.*

*(Edwin Black, IBM and the Holocaust, 2001)*

IBM ovšem na počátku války nemělo založenu v Holandsku svou pobočku (přestože tu bylo školící středisko a tiskárna štítků), to se Thomasi Watsonovi podařilo napravit doslova v poslední chvíli – v březnu 1940, necelé dva měsíce před obsazením Holandska. Byl to důležitý obchodní krok, protože v zemi se podle Edwina Blacka nacházelo na přelomu let 1940/41 bezmála tisíc Hollerithových strojů, které spořádaly více než 130 milionů děrných štítků ročně. IBM se důkladně připravovalo na růst zakázek ve válečném období a nehodlalo připustit nástup žádné konkurence, ať už se jednalo o Bull zmíněný minule nebo britskou značku Powers-Samas (ta mimochodem v průběhu války vyráběla pro Britské ozbrojené síly šifrovací stroje Typex (nebo Type X), které konstrukčně vycházely z předválečné „komerční“ Enigmy – ovšem značně upravené). Holandsko bylo skvěle vybaveno k projektu, který do té doby neměl ekvivalent: dokladu totožnosti, který o svém majiteli „poví“ skoro vše a je takřka nepadělatelný.



Účetní (účtovací) stroj Powers Samas na děrné štítky.  
Společnost, která vznikla v roce 1915, se v roce 1959 sloučila s BTM a vytvořila International Computers and Tabulators (ICT)

## Jacobus Lambertus Lentz

Pro Jacoba Lentze byly statistika a zkoumání populace doslova vším. Už v roce 1913, ve věku pouhých sedmnácti let, nastoupil do statisického úřadu v Haagu a jeho skvělé schopnosti byly potvrzeny, když byl o třináct let později jmenován šéfem administrativy a sčítání populace na městském magistrátu. V roce 1932 přešel na holandské ministerstvo vnitra, kde vedl program správy registru občanů – a rozhodl se systém sběru a třídění dat celostátně sjednotit. Lentz byl workoholik, nadšenec a své stroje – zejména tabulátory, doslova zbožňoval. Není divu, že za svou práci obdržel dokonce královskou medaili. V Německu byl znám již před válkou – publikoval v tamních statistických zpravodajích a zajímal se o postupy, které Třetí říše aplikovala při sčítání lidu. Když jej krátce po obsazení Holandska němci požádali, aby připravil soupis židovských uprchlíků v Amsterdamu, posbíral data z úřadoven cizinecké policie a po krátkém čase došel k (pro Němce) překvapivě malému číslu: 20 000.



Jacobus Lambertus Lentz

J. L. Lentz – Holandský statistik a specialista na sčítání populace – Lentz si dokonce ani po skončení války nepřiznával, že by spoluprací na sčítání a identifikaci židovské populace v Holandsku udělal něco špatného – byl na svou „perfektní“

práci dokonce hrdý. Zemřel  
v roce 1964.

Lentz měl ale v rukávu jiné eso: již od roku 1939 pracoval na novém typu osobního dokladu (jakéhosi občanského průkazu), který byl na svou dobu unikátní zejména technikami, které umožňovaly dokonalou identifikaci držitele a téměř znemožňovaly padělání. Fotografie byla například vlepena pomocí speciálního průhledného lepidla do průkazu oboustranně, na dokladu byl otisk pravého ukazováčku (na zadní straně fotografie zasazené v lepidle – byl tak viditelný a porovnatelný). Průkaz byl potištěn speciálními inkousty, které mizely ve světle krystalové lampy, a obsahoval velmi podrobné osobní údaje o jeho držiteli. Holandská vláda Lentzův nápad zavrhla – nový průkaz totiž vypadal skoro jak záznam v kartotéce zločinců, Němcům se ale pochopitelně zalíbil. Tak kvalitní doklady neměla ani Třetí říše. Doplnili do průkazu jen jeden malý detail: holanďtí židé měli mít své průkazy označeny velkým písmenem J. Okupační správa uzákonila povinnost získat a nosit nové průkazy pro všechny osoby nad 14 let počínaje dubnem 1941.



Ukázka „občanského průkazu“ podle návrhu J.L. Lentze – s otiskem na zadní straně fotografie a doplněným razítkem „J“ – Žid.

## A ještě důsledná registrace

Zatímco bylo připravováno zavedení nových identifikačních průkazů, bylo vydáno nařízení, aby se židé registrovali na místních úřadech. Německá okupační správa došla k názoru, že se jedná o průchodnější řešení než nové sčítání celé populace, pro které by byl problém najít spolehlivé „sčítače“ a celkově by nejspíše bylo sabotováno. Odpor proti nařízení 6/1941 kupodivu opravdu nebyl velký – mnoho lidí si uvědomovalo, že o jejich židovském původu existují záznamy ze sčítání v roce 1930, nehledě na to, že Holanďané tradičně respektovali zákony a nařízení (dotazníky dokonce vyplnili i několik tisíc nežidovských rodin). Registrační projekt byl technicky poměrně náročný, protože se muselo pracovat i s abecedními jmennými daty – pro tyto účely bylo třeba nakonfigurovat nové Hollerithovy stroje a navrhnout uspořádání dat na děrných štítcích, to byla práce pro zaměstnance Watson Bedrijfsmachine Maatschappij.

*„Centrální registr již vyžádal potřebný materiál a stroje pro sestavení Hollerithova systému, problém je v tom, že současný Hollerithův systém děrných štítků přiřazuje každému formuláři a osobě číslo a není tedy vhodný pro sestavení abecedních rejstříků.“ (úryvek zprávy Lamberta Lentze).*

*(Edwin Black, IBM and the Holocaust, 2001)*

S tabulátory a záznamy ze sčítání na děrných štítcích nebylo obtížné dohledat ty, kdo se registraci zjevně vyhnuli, nebo u nichž bylo pravděpodobné (například na základě příjmení), že jsou židovského původu. K pátému září 1941 bylo v Holandsku evidováno 160 552 etnických židů.

*Pobočka Watson Bedrijfsmachine Maatschappij, kterou v Amsterdamu IBM narychlo založilo v roce 1940 dosáhla za prvních osm měsíců onoho roku úctyhodných výsledků (využívání děrných štítků a Hollerithových strojů týmem J.L. Lentze pochopitelně představovalo jen zlomek těchto příjmů – pozn. red.):*

*Hotovost: \$ 188 088*

*Pohledávky: \$ 495 692*

*Továrna, vybavení, stroje v pronájmu a náhradní díly: \$ 965 803*

*Hrubý zisk: \$ 116 651*

*V roce 1941 bylo do Holandska dodáno 132 milionů děrných štítků v ceně \$ 106 920.*

*(Edwin Black, IBM and the Holocaust, 2001)*

V neděli 14. června 1942 začaly v Amsterdamu deportace židů vedených v centrálním registru. Deportováno nakonec bylo 107 000 lidí – 101 800 bylo zavražděno koncentračních táborech a táborech nucených prací.