

Nejvyšší správní soud dal za pravdu vojákům letecké záchranné služby

27. 1. 2022

Nejvyšší správní soud zveřejnil rozsudek sp. zn. **10 As 404/2021**, jímž rozhodl další spor mezi vojákem z povolání (žalobcem) a jeho útvarem týkající se nařizování služební pohotovosti a plnění úkolů služeb LZS (letecká záchranná služba) a SAR (služba pátrání a záchrany) u 233. vrtulníkové letky v Plzni-Líních. Žalobce se domáhal doplacení platu za doby označené jako služební pohotovost. Soud kasační stížnost Velitele vzdušných sil zamítl.

Nejvyšší správní soud dal za pravdu žalobci, že vykonával práci v rámci 24hodinových směn, které ale byly účelově rozděleny na 12 hodin výkonu služby a 12 hodin služební pohotovosti. Podle soudu nebyla žalobci v rozhodném období formálně nařízena služební pohotovost a pro takový postup nebyla splněna ani podmínka existence důležitého zájmu služby (či taková skutečnost minimálně neplyne ze spisu a ani ji nikdo netvrdil), tak jak je problematika služební pohotovosti upravena v § 30 zákona o vojácích z povolání.

Soud také zjistil, že v době označené jako služební pohotovost vykonávali vojáci stejnou činnost, která je náplní činnosti LZS a SAR, a to zcela pravidelně a byla jim za tuto dobu vyplacena pouze příslušná náhrada.

Podle rozhodnutí soudu žalobci náleží za čas označený jako služební pohotovost plat včetně případných příplatků.

„Nejvyšší správní soud tedy nemá pochyb o tom, že rozdělení směn LZS a SAR bylo čistě formální a účelové, zřejmě vedené snahou o finanční úsporu či v důsledku dlouhodobé personální poddimenzovanosti letky (jak to ostatně vyplývá i ze svědeckých výpovědí). Soud nemůže vyloučit, že vojáci určení do služeb LZS a SAR podstatnou část doby označené jako služební pohotovost žádné úkoly nevykonávali a že se kupříkladu mohli věnovat odpočinku. To však nic nemění na skutečnosti, že to byli pouze a výlučně oni, kdo museli být stále připraveni vykonávat činnost, která je náplní služby LZS a SAR, stejně jako v době od 7 do 19 hodin. Přitom

doba ke vzletu vrtulníku činila čtyři minuty přes den a deset minut v noci pro vrtulník LZS, deset minut v jakoukoliv denní dobu pak pro vrtulník SAR,“ uvedla k rozhodnutí ve věci sp. zn. 1 As 247/2021 předsedkyně 1. senátu Lenka Kaniová.

Nejvyšší správní soud eviduje k dnešnímu dni okolo čtyřiceti obdobných kasačních stížností; cca deset z nich již rozhodl.

Zde naleznete celý rozsudek sp. zn. [10 As 404/2021](#), dále rozsudek sp. zn. [1 As 247/2021](#) a [1 As 299/2021](#).

Zdroj: Nejvyšší správní soud

Foto: canva.com